

  	PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	
	Memoria de reunión	
	Código: PM01-PR11-F3	Versión: 1

Nombre de la reunión: Socialización avance del proyecto: centro de recepción y rehabilitación de flora y fauna silvestre (CRRFFS)	
Sitio de reunión: Cr 8 #172ª-85	Localidad: Usaquén
Fecha: 29/10/2024	
Hora de inicio: 5:00 pm	Hora de finalización: 8:00 pm
TEMAS TRATADOS:	Inquietudes de la comunidad sobre los efectos del proyecto CRRFFS
DESARROLLO DE LA REUNIÓN	Esta reunión se realiza de forma presencial en el salón comunal del conjunto de propiedad horizontal Andalucía, con presencia de residentes del sector, más específicamente de los conjuntos de: El Redil, Redil de Castilla, Quintas del Redil, Rioja y el mismo Andalucía. Además de representantes de FINDETER, la Secretaría Distrital de Ambiente y el Contratista CDC, encargado del contrato de obra 31101844-01 En esta reunión se realizó una presentación por parte del contratista CDC, pero esta se vio interrumpida por la comunicad, que aseguro que dicha presentación, ya se había presentado en reuniones anteriores. Por lo cual se procedió a realizar la recolección de opiniones e inquietudes generadas por los participantes sobre el estado actual del predio donde se desarrollaría el proyecto y sobre el futuro de este, dejando claro que no están de acuerdo con el mismo. Las intervenciones de los participantes fueron: - Carol Lang, residente de Andalucía, comenta que el proyecto no concuerda con la finalidad residencial del sector, además que ocuparía un espacio que se proyecto para el esparcimiento de la comunidad, principalmente de niños, jóvenes y adulto mayor. - Andrea Ramírez y Clara Casas, residentes de Andalucía y Redil de Castilla II, concuerdan en que, dentro de las dinámicas del contratista, se han realizado diferentes reuniones, una de ellas el día 22 de junio del 2024, en la que se realizó la misma presentación, donde, aunque se realizó una actividad de cartográfica social, no se dieron claridades de los impactos sociales del proyecto. - Viviana de la Torre, residente de Andalucía, aporta que el estado de abandono del lote representa un riesgo para la seguridad en el sector, además de la proliferación de vectores dentro de los conjuntos residenciales, lo que devalúa el precio de las propiedades. Además, menciona que, dentro de este espacio, se evidencia la entrada de vehículos de carga pesada tipo volqueta que arrojan tanto material de construcción como escombros. - Mauricio López, residente de Andalucía, se queja por que en el precio no se evidencia personal de seguridad o vigilancia en ningún momento del día. - Eduardo Gutiérrez, propietario en los conjuntos de Andalucía y Rioja, qué desde el momento de la compra de sus inmuebles, se presentó la expectativa de la construcción de un parque para el esparcimiento de la comunidad y el embellecimiento del sector, lo cual no ocurriría con la construcción de CRRFF.



SECRETARÍA DE
AMBIENTE



PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL

Memoria de reunión

Código: PM01-PR11-F3

Versión: 1

- Marcel Suarez, residente de El Redil, pone en evidencia que el proyecto del CRRFF va en contra de lo dispuesto en el Decreto 555, el cual reglamenta el POT distrital, la desinformación por parte del contratista, la falta de parques estructurantes en la zona; situación que puede ser solventada con el predio en cuestión. Además, de la afectación que el predio y el proyecto representa para la seguridad del sector.
- Walter Gil, residente del Quintas del Redil, concuerda con lo ya mencionado sobre que las acciones que el CRRFF realizaría van en contra al uso del suelo establecido por el POT, el cual declara a la zona como “residencial”.
- Gildardo Ospina, residente de Redil de Castilla III, expresa su preocupación sobre la no atención por parte de las entidades y el contratista frente al desacuerdo generalizado que existe sobre la realización del proyecto.
- Anderson Patiño, residente de Andalucía, hace hincapié en que el nombre del proyecto no corresponde al objetivo de este, ya que dentro de sus instalaciones se realizaría el almacenamiento de material MADERABLE, mas no a la recuperación de especies de FAUNA y FLORA, lo que genera falsas expectativas. Además, comenta que desde el inicio de la pandemia causada por el COVID-19 en el año 2020, no ha habido un desarrollo efectivo del proyecto.
- Andrés Rico, residente de El Redil, argumenta que en el predio se da el ingreso de vehículos de carga tipo volqueta que dejan y recogen materiales de construcción y que el tránsito y actividades de estos vehículos afectan la estructura de las casas aledañas. Este ingreso y actividades son permitidas por parte del personal de vigilancia del predio.
- Didier Bedolla, residente de Rioja, solicita que se aclaren cuales serian los beneficios del proyecto hacia la comunidad, ya que hasta el momento no han sido presentados en las diferentes reuniones realizadas.
- Jhon Laguna, residente de Rioja, apunta que el proyecto desde su construcción y en su ejecución va a representar el tránsito de vehículos pesados, los cuales traerán consecuencias en la calidad del ambiente del sector, con problemas como ruido y contaminación atmosférica, que además comprometerá la estructura de los edificio aledaños y pondrá en peligro a los habitantes del sector al aumentar el riesgo de accidentalidad, particularmente por la presencia de dos colegios en la carrera séptima y el alto flujo de peatones.
- Clara Lucia, residente de Andalucía, menciona que el proyecto va en contra de la condición residencial del sector y se apega a lo mencionado anteriormente.

A modo de conclusión, se podría decir que la comunidad está en desacuerdo con el proyecto CRRFF debido a su falta de alineación con los usos residenciales del suelo y la ausencia de beneficios claros para la comunidad. Existen serias preocupaciones sobre la seguridad, la salud y el impacto ambiental del proyecto. Los residentes solicitan más

  	PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	
	Memoria de reunión	
	Código: PM01-PR11-F3	Versión: 1

	información y transparencia por parte de las entidades y el contratista, así como una mayor consideración de sus necesidades y expectativas.			
CONCLUSIONES Y/O COMPROMISOS ADQUIRIDOS:	-Evaluar el cerramiento y mantenimiento de lote –DGA SDA -Realizar reunión de socialización frente a la decisión del proyecto –DGA OPEL SDA			
ANEXOS				
NOMBRE	ENTIDAD U ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
DILIGENCIADO POR: Hader Antonio Reyes Rengifo	SDA-OPEL	3505300283	usaquen@ambientebogota.gov.co	<i>Hader Antonio Reyes R.</i>
Angie Lorena Martínez Garzón	SDA-OPEL	3204737158	participacionfallos@ambientebogota.gov.co	Lorena Martínez

FIRMA DE AUTORIZACIONES		
ELABORO:	REVISO:	APROBO:
Nombre: Luisa Fernanda Masso Cargo: Profesional Universitario Fecha: 06 - 09 - 2022	Nombre: Alix Montes Cargo: Jefe Oficina de Participación, Educación y Localidades Fecha: 06 -09 -2022	Nombre: Julio César Pulido Cargo: Subsecretario General Fecha: 07-09-2022

Control de cambios

Versión	Descripción de la Modificación	No. Acto Administrativo y fecha
1	Adopción formato	Radicado No. 2022IE230073 del 7 de septiembre del 2022.

	PARTICIPACIÓN Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	
	Memoria de reunión	
	Código: PM01-PR11-F3	Versión: 1

Nombre de la reunión: Socialización Proyecto "Centro de recuperación de fibra".	
Sitio de reunión: Curb #172A-85	Localidad: Usaquen
Hora de inicio: 5:00pm	Hora de finalización: 8:00pm
TEMAS TRATADOS:	Problemáticas generadas en el lote del Proyecto.
DESARROLLO DE LA REUNIÓN	La socialización se da en el conjunto Andalucía, con el equipo del Contratista CDC y en compañía de representantes de Fundeter y de la secretaría Distrital de Ambiente a los habitantes de los conjuntos residenciales aledaños al predio. La socialización inicia con un contexto del proyecto, pero en un punto, la comunidad expresa que ya conocen esa información, pero no el objetivo específico del proyecto, ya que el título, no corresponde a la actividad que se realizará una vez el edificio este construido. por lo cual se aclara el objetivo del proyecto sobre el acopio de madera incautada. Posteriormente, se recogen las inquietudes y dudas sobre el proyecto una vez finalizado y sobre el lote en su estado actual.
CONCLUSIONES Y/O COMPROMISOS ADQUIRIDOS:	- Se asegurará el cerramiento y la vigilancia del predio - Se envía el acta de la reunión a los administradores de los conjuntos para su distribución a los residentes.
ANEXOS	

NOMBRE	ENTIDAD U ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
DILIGENCIADO POR:				
Feder Reyes	SDA-OFEL	355300283	usaquea@ambientebogota.gov.co	Feder Reyes
Angie Luna Matinez	SDA-OFEL	3204737158	participacion.faltos@ambientebogota.gov.co	Angie Luna
Juan Daniel Avila Gomez	SDA-DGC	3103379833	daniel.avila@ambientebogota.gov.co	JDAM

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	--	---

FECHA: 29 de octubre de 2024. **HORA INICIO:** 5:00 pm **HORA FINALIZACIÓN:** 7:00 pm

NOMBRE DEL PROYECTO: " ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ"

NUMERO DE CONTRATO DE OBRA: 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)

CONTRATISTA: CDC INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.S.

NÚMERO DEL CONTRATO INTERVENTORÍA:

INTERVENTORÍA: I&C INTERVENTORIAS Y CONSULTORIAS.

PARTICIPANTES:

NOMBRE	ENTIDAD / CARGO
Juan Daniel Avila Hader Reyes Angie Lorena Martínez Sebastián Ramírez Norma C. Trujillo Cesar Augusto Gutiérrez Jhoiner Bolaños García Liliana Celemín	Ing. Supervisor Proyecto SDA Gestor Local Usaquén SDA Ing. Ambiental Contratista SDA Arq. Supervisor Técnico Findeter Gestora Social - Findeter Arq. – Interventoría I&C Arq. Apoyo Técnico CDC Profesional Social – CDC
Se anexa listado de participantes	

MOTIVO DE LA REUNIÓN:

Socialización Proyecto Centro de Recepción y Rehabilitación de Flora y Fauna Silvestre –
CRRFFS, de la Secretaria Distrital de Ambiente de Bogotá

ORDEN DEL DÍA / AGENDA:

1. SALUDOS
2. OBJETO DE LA REUNIÓN
3. PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES
4. PRESENTACIÓN DE GENERAL DEL PROYECTO
5. INQUIETUDES Y RESPUESTAS
6. CONCLUSIONES

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	---	---

DESARROLLO DE LOS TEMAS:

El día 29 de octubre de 2024, se llevó a cabo la reunión de información de avance del proyecto "Elaboración estudios, diseños, construcción del Centro de Recepción y Rehabilitación de Flora y Fauna Silvestre – CRRFFS, de la Secretaria Distrital de Ambiente de Bogotá", realizado en el salón social del Conjunto Residencia Hacienda la Estancia de Andalucía. Esta reunión, contó con la participación de miembros y líderes de la comunidad de los conjuntos residenciales aledaños al área de influencia del proyecto: Redil, Quintas del Redil, Andalucía Altos del Redil. el cual firmaron acta que se adjunta al final de este documento.

Se contó, además, con la participación y acompañamiento de funcionarios de la Secretaria Distrital de Ambiente; Findeter, el contratista e Interventoría, que se encuentran relacionados al inicio de esta acta.

Se realiza la metodología de presentación en diapositivas, dando a conocer:

- Rol de las diferentes entidades que participan en el proyecto
- Información General de los Contratos
- Estado actual del Contrato
- Información General del Proyecto
- Componente Técnico
- Conceptos y Tramites
- Componente Social
- Por último, Inquietudes y Conclusiones.

Es de precisar que el contratista dio inicio a la presentación, no obstante, cuando se llega a la diapositiva de los Renders, que mostraba las diferentes zonas del proyecto, uno de los participantes de la comunidad, manifiesta que *es necesario se explique qué significa del Centro de Recepción y Rehabilitación de Flora y Fauna Silvestre para así poder tener un conocimiento de que es exactamente lo que se va a construir en ese lote destinado al proyecto*, adicionalmente manifiestan que *"presentan el render final y al final no va a quedar así como lo expone el contratista"*.

Otro participante el cual se presenta como Marcel Suarez, residente del C.R. Redil III, manifiesta que *"hace más de 20 años los habitantes de la zona llevan cuidando sus propiedades y con este proyecto llegaran camiones con más de 22 toneladas de peso y las carreteras no fueron diseñadas sino para cinco toneladas, adicionalmente, si se está socializando es porque ustedes van a ejecutar el proyecto y acá vivimos más de 10.000 familias e invitamos a la alcaldía distrital para que nos aclare, pues desde administraciones anteriores vienen con ocultamientos y excusas y faltas a la verdad, y eso no es propio de una administración como Bogotá"*.

La Secretaria Distrital de Ambiente (SDA), toma la vocería para dar la explicación de cada una de las inquietudes que se presentan en la reunión, se organiza rápidamente la logística dando el espacio de manera organizada para que el ingeniero Juan Daniel de la Secretaría Distrital de Ambiente responda.

Una vez se da espacio enumerando a las personas que van a intervenir y en su orden se les dio la palabra y se fueron resolviendo las inquietudes. La comunidad manifiesta:

El ing. Juan Daniel respondiendo a las inquietudes iniciales manifiesta que *"cuando llega la nueva administración, se encuentra un proyecto en desarrollo que tiene su origen al final del 2021, y tratare de abreviar el alcance y me disculpo si no tenemos todas las respuestas. La*

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	---	---

SDA tiene un gran proyecto inscrito en anterior plan de desarrollo y que sigue en este. El gran proyecto se llama Rehabilitación en Flora y Fauna Silvestre. y con la secretaria está en la segunda etapa. Para ejecutarlo se evaluaron dos componentes: Flora y Fauna Silvestres, dado que se tiene la necesidad de controlarlo y protegerlo. Cuando se dice que va en la segunda parte, es porque en sus alrededores hay sitios que se tienen de espacios de acopio de recibo de flora, básicamente maderas, y hay sitio de recibo de la fauna silvestre, el cual seguramente ya han escuchado en noticias que en el aeropuerto y en terminal de transporte se decomisa fauna silvestre y tiene que llevarse a un sitio de rehabilitación y de esos sitios ya hay varios.

Continúa el ingeniero Juan Daniel, la segunda etapa que la realiza la SDA en el año 2021, definió trabajar el tema de fauna en un predio que esta cerca al parque la florida, realmente esta en el municipio de Funza y allá se esta desarrollando un proyecto para la parte de fauna, se llama casa ecológica de los animales. El otro componente que se está mirando es flora, vegetación, y de manera puntual este proyecto está planteado para madera decomisada, es decir madera ilegal que no presenta los permisos, es por ello que, al ser incautada por las autoridades, alguien tiene que recibirla y almacenarla. Hay un nombre el proyecto macro que es rehabilitación de flora y fauna silvestre que tiene unos componentes. El componente de este proyecto específico es flora y el propósito es maderas incautadas que deben ser almacenadas, no es para hacer procesamiento”.

El señor Marcel lee un comunicado de copropietarios que escribieron manifestando sus preocupaciones e indagando sobre lo que pasaba con el proyecto; se procede a hacer lectura del comunicado: “julio de 2024 hace referencia a la primera etapa fue la consultoría, a las normatividades mínimas de la ficha técnica, validando el uso del suelo, se obtuvo la licencia de construcción y demás permisoslas segunda etapa es construcción e interventoría, adelantar la consecución de las obras e interventoría, revisar la supervisión de las obras y respectivas interventorías realizadas, con el fin de asegurar que se ejecuten en los tiempos previstos de asistencia técnica y administración de recursos del proyecto..... yo hice una pregunta cual es la finalidad del proyecto...Responde la SDA: la finalidad es que en SDA esté el almacenamiento de flora, maderable y no maderables..... consistirá en un espacio de almacenar de manera transitoria, tratar y conservar maderables y no maderables ,... la otra pregunta que hice fue ¿qué tipo de impacto se ha proyectado para la zona, la cual es netamente residencial ?. La respuesta es, el lote seleccionado por findeter ubicado en la calle 173 7 A 85 localidad de Usaquén, es un espacio de sesión de 7319 metros cuadrados y el proyecto arquitectónico consta de 2800 metros cuadrados. El proyecto se diseñó considerando el impacto a la comunidad.....con espacio suficientes para maniobrabilidad de los vehículos”.

Continúa el señor Marcel refiriendo que “la comunidad no ha estado generando ruido y dice acá, que no va a tener ninguna afectación, pero si le mete fauna, el ruido a la una o dos de la mañana o cualquier hora va a afectar”; 2, la maquinaria para transportar madera de industria mayor, genera ruido y contaminación; 3, estamos en un nuevo gobierno, y que no se hable a las espaldas. Que generan proyectos de estos, que el valor de nuestra propiedad baja y con camiones de 32 toneladas no va a durar la vía”.

El ingeniero responde, “lo llamamos proyecto de flora y tiene por uso almacenar madera incautada, eso es cierto, no es para procesarla. Cuando llega esta administración encuentra un proyecto que consiste en tener unos diseños y después de tener esos diseños, como esta escrito en el comunicado que leyeron, sigue la licencia de construcción, requisito indispensable para poder pasar a la ejecución.

¿Qué paso con la licencia?, hay una observación que hace la curaduría No. 5, que el predio está en el área de influencia de un bien de patrimonio cultural, que es la iglesia de San Juan Bosco y por lo tanto se requiere un concepto del instituto distrital de patrimonio cultural. El contratista de obra hace su tarea de consultar el concepto a la entidad en radicado del 10 mayo de 2024. Los plazos que tiene la curaduría se vencían en 17 de mayo 2024, el instituto distrital

 Consultoría + Diseño + Construcción	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	 I&C INTERVENTOR
--	--	--

no ha contestado porque tiene sus propios tiempos. Como el contratista de obra no pudo contestarle a la curaduría y no cumplió con el requisito para continuar con el trámite de licencia de construcción, se utilizó una figura que se llama desistimiento de la licencia, es decir el día 17 de mayo 2024, se desistió de la licencia, se retiró la solicitud de trámite ante la curaduría. En este momento no hay trámite de licencia de construcción, no puede haber construcción, no hay segunda etapa del proyecto

...la SDA considera los derechos de petición, las inquietudes, las dudas sobre el proyecto, la oposición al proyecto y por ello se realiza esta reunión con la comunidad para entender que es lo que está pasando, porque el proyecto puede tener oposición, por ello se le pide al contratista esta reunión para escuchar sus inquietudes y entenderlas; hay críticas, dudas, válidas, y que eso permita a la SDA en la toma de decisiones de que va a hacer.

Eso quiere decir que no hay ningún proyecto aprobado y no hay ninguna construcción aprobada por lo tanto no se va a mover ni una palada de tierra en este lote, hasta que la SDA defina como sigue su proyecto"

Karen, propietaria dentro del C.R. Andalucía manifiesta "para nosotros es frustrante haber comprado en una zona tan lejana, porque tiene mucho árbol y aún faltan muchas cosas, una cancha, más para deportes, por la cantidad de habitantes, niños, adultos mayores y lo que van a colocar acá es muy frustrante, una bodega, nada que ver con el ambiente, con la infraestructura, con el entorno, pero la SDA nos dice que tienen asignado este terreno, la pregunta es que otros proyectos tienen para socializarlo y lo miramos, si podemos hacerlo?"

Responde el Ingeniero Juan David: "No. La SDA recibió del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, DADED, un predio del distrito con un uso específico, que era desarrollar este proyecto. La SDA solo desarrollaría este proyecto en este lote, si se llega a hacer, y no desarrollaría otros proyectos ya que no le correspondería hacerlo. En un caso hipotético de no hacerlo, la SDA devolvería el lote al DADED".

"Entonces allá es donde debemos acudir, al DADED", manifiesta la señora Karen, "que pongan fauna y flora no tiene que ver con la materialidad del proyecto que se iba a hacer y además corta con todo el ambiente y la zona verde que tiene esta zona del redil, partiendo que decían que al frente iban a construir un parque".

El ingeniero Juan David informa: "Este espacio público puede tener unas construcciones que se llaman dotacionales, es decir, facilidades para precisamente las comunidades. En dotacionales entra desde un parque infantil, centro de salud o un colegio, pero eso también lo regula la norma de uso del suelo, entonces por eso en el 2022 se identificó que en este lote podría desarrollarse este proyecto".

Continúa el ingeniero, "esta reunión de socialización se hace para escuchar todas esas precisiones de ustedes, porque muchos de ustedes ya conocían eso y no ha cambiado, y espero les haya quedado claro. Pero hay que aclarar algo que, si es cierto, no hay autorización para construir".

Andrea López propietaria dentro del C.R. Andalucía manifiesta "ustedes dicen que esta reunión es para escuchar las dudas, pero en la primera reunión nos pusieron a hacer un mapita, y nosotros explicamos que era una zona especial para los niños, que los parques, que no había espacio para las volquetas"

Liliana Celemín, profesional social del contratista responde: "efectivamente el día 22 de junio del año 2023 se realizó en el colegio José Joaquín Casas la socialización inicial cuando era la etapa de diseños, se les dio a conocer a las personas que era lo que se iba a hacer específicamente y se empleó una metodología participativa de Cartografía Social, se reunieron por grupos, y se analizó de manera participativa el impacto que tenía el proyecto en el sector

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	---	---

frente a cuatro ejes: económico, social, transporte y ambiental. Para estos cuatro ejes las personas manifestaron, recuerdo, el tema del transporte de la calle 174, el cual unas participantes del redil dijeron que habían peleado con urbana porque han venido muchas volquetas y les habían dañado las calles, etc., y frente a este planteamiento les respondimos que nosotros haríamos las actas de vecindad que es lo que respalda ese tipo de situaciones en caso eventual de impactar en viviendas y vías. Pero la respuesta de la comunidad es que están cansados y presentaban prevención al tener esa contrariedad con la constructora Urbana y al llegar esta otra construcción de la cual ustedes no tenían conocimiento, y que efectivamente es contraria a lo que les habían dicho por parte de la constructora, que era para un parque. Ese informe social yo lo elaboré, se entregó y lo que hace el comité es ponerlo en estudio y se continua con el proceso. Al comité se le informa, la comunidad no está de acuerdo, la comunidad está presentando esta desaprobación, van a existir complicaciones y yo hablaba con mi directora y le decía va a ser muy difícil porque la comunidad no está de acuerdo, ellos manifiestan que existen alrededor de 10 mil habitantes, entre niños y adultos mayores, que va a haber una afectación, la misma comunidad manifestó en reunión, si hoy empieza la obra, mañana cerraremos las vías, esa fue la respuesta por parte de la comunidad en la socialización".

Por lo que se estudiaron esas situaciones, reconozco que nos demoramos, pero no es fácil llegar e iniciar una administración, refirió el ingeniero Juan David de SDA

La señora Miyriam Caicedo propietaria en C.R. Quintas del Redil manifiesta "debido a que se han venido realizando reuniones respecto al proyecto, yo hable con el Edil y él no sabía nada, quede de enviarle lo que habían mandado y él no sabía de la situación y dijo que iba a poner cartas en el asunto, no sé si esta reunión sea por eso, puesto que esto avanza y avanza y esto no va a parar"

El Ingeniero Juan David responde "esta reunión no es del Edil, esta reunión la pidió SDA, los contratos de interventoría y de obra están suspendidos hace cuatro meses, les pedimos a todos el favor, un margen de credibilidad a los que estamos acá como representantes de la nueva administración".

Viviana Latorre, propietaria dentro del C.R. Andalucía pregunta: "lo primero es que mi apartamento da frente al lote y la poli sombra está absolutamente destruida, lleva muchos meses así y ese es un foco de inseguridad, de roedores para esta zona, gente que se mete allá hace sus necesidades y un montón de cosas y quisiera saber qué propuesta tiene la SDA o el constructor para poner o un cerco a más seguridad y lo otro es que en caso que se llegue a dar el proyecto, pues no se sabe que va a pasar, que van a hacer para la protección del ambiente, porque hace unos meses yo vi y leí en noticias, que un centro de las mismas características con flora, lo tuvieron que cerrar por roedores, vectores, entonces mi preocupación es si nosotros dejamos que ese proyecto se desarrolle, vamos a estar peleando por roedores, por vectores, por malos olores y que va a pasar con nosotros, esa es la preocupación principal como residentes propietarios de este sector. Necesitamos que el secretario de ambiente y el alcalde nos proteja porque esto se va a devaluar horrible con una bodega en la que van a haber roedores, vectores, contaminación y demás"

El Ingeniero Juan David responde: "frente al segundo tema no tenemos una respuesta y compartimos esa preocupación. Efectivamente el tema de plagas que salió hace unos dos meses en las noticias, nos prendió las alarmas y es por eso que estamos mirando con Findeter que es nuestra entidad ejecutora, que lo tenemos que incorporar en la matriz de riesgos para tener eso identificado y encontrar respuestas que sean parte de esa toma de decisiones. No tenemos una respuesta, pero también es una de las preocupaciones que hemos tenido, que, si en Bogotá ya se han presentado temas de plagas, como en el tema de Engativa y de la calle 72, pensamos que ese es uno de los riesgos que puede estar inherente al tema de un

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	---	---

almacenamiento de maderas. Este va a ser uno de los temas que van a ser parte de esa toma de decisiones que vamos a hacer.

Respecto al lo primero, si, tiene razón, el cerramiento que tiene polisombra se ha deteriorado, tenemos una persona que tiene un turno de vigilancia. Tenemos que hacer una corrección precisamente para evitar ese deterioro del predio que se traduce en ese riesgo para ustedes, evitar que puedan estar entrando basuras o algo por el estilo y aquí alguien mencionó que ha visto entrar volquetas y que están botando escombros, se revisara el tema de vigilancia.

Vamos a ver que paso sigue, pues el proceso está suspendido, y se debe revisar para un cerramiento, pero entiendan que son recursos públicos; vamos a estudiar lo antes posible y está bien recibida la observación, sabemos que hay que hacer una mejora allí".

Ana Milena Gonzales, representante legal del C.R. Andalucía manifiesta que "es urgente eso y que adicional como se está grabando la reunión, es importante que queden los compromisos y las fechas. Continúa manifestando que ella tiene comprobantes de fumigación por la cantidad de ratas que han salido del lote y es necesario que se tomen acciones porque la zona se ve altamente afectada. Hacer el mantenimiento a esa zona, no cuesta gran cosa y lo pueden hacer la SDA".

Mauricio López de C.R. Andalucía: "se han hecho las reuniones y se ha repetido lo mismo, sobre las plagas, las vías, la seguridad, son las mismas inquietudes y no hay respuestas por parte del contratista y lo otro es el cerramiento, porque llevamos tres meses solicitando a urbana oiga que paso con esto, porque es una cuestión de inseguridad, de zonas de descargues de desechos, es urgente el guardia de seguridad. Es hora de traer respuestas concretas y que bueno que la SDA nos está aclarando que no hay proyecto, pero hay que avanzar en esto, y tener respuestas concretas, necesitamos claridad de qué va a pasar con la gente, con el ruido y lo que necesitamos es respuestas".

Jorge Gutiérrez de C.R. Andalucía: "Cuando miramos las maquetas de urbana, decían allá va a haber un parque muy bonito, yo pienso que acá debería haber alguien de urbana, porque no nos dijeron que había una sesión de ese terreno para el Distrito. Sugiero una trazabilidad de todas las entidades que tienen que intervenir en esta obra, de todos los organismos del Estado incluido urbana. Hay falta de compromisos por escrito. Nosotros necesitamos un informe resumido por escrito por ustedes y que nos lo pasen firmado por las personas que tenga que firmar".

El señor Marcel Suárez, consejero del Redil, nuevamente toma la palabra y esboza un resumen de lo manifestado por los participantes: *Alteración del suelo, Proyectos para cambiar, alterando que son flora y fauna, Es una zona de sesión, Necesitamos un parque en la zona para los más de diez mil habitantes de acá, Las actas de vecindad donde todos firmamos los invito a que coloquen no estoy de acuerdo, No hay comunicación interna entre las secretarías o dependencias, Temas de la seguridad, La polisombra. Ya hay un paso agigantado entre curadurías. El proyecto no se ha parado porque se ha invertido un recurso público y desmontar eso genera unas investigaciones disciplinarias porque debería tener una investigación adicional. Eso hay muchas afectaciones. Si no se da la claridad por parte de la SDA, eso se ejecuta".*

Walter Gil, Ingeniero Forestal de la comunidad informa: "lo que se va a hacer aquí no es flora porque esta muerta, es madera decomisada sugiere hacer una revisión al POT, la zona es residencial, como son más de 1200 metros cuadrados es una bodega y sin duda va en contra del uso. Respecto al cerramiento el tema de los vectores es un tema muy complejo".

Gildardo Ospina residente de las casas del Redil del lado: "sugiero a la comunidad colocar en la lista de asistencia que están rotando, colocar al lado no estoy de acuerdo y le preocupa que se escriba que se hizo la socialización y que estamos de acuerdo, incluso colocar al lado no

 Consultoría + Diseño + Construcción	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	 I&C INTERVENTOR
--	--	--

estoy de acuerdo, para que se den cuenta en este listado que no estamos de acuerdo con ese proyecto y que no sirva de apoyo para lo que se quiere hacer. ¿Mi pregunta es solo hay este proyecto, no se puede cambiar, o definitivamente va o va?"

Hader Reyes, Gestor Local, responde: *"Ya se ha respondido. sin embargo, se le responde que la SDA recibió ese terreno para hacer este proyecto, si el proyecto no se hace,0 pasa el lote de nuevo al DADED, ya serian ellos disponen de éste. Este lote es una zona de sesión"*.

Otro participante manifiesta: *"Estoy viendo que la persona que hizo este estudio, ni siquiera lo hizo, por otro lado, nosotros podemos hacer una acción popular, aunque este suspendida la licencia, no sabemos y la podemos parar. Esto afecta todos nuestros derechos colectivos y la seguridad de la zona. Este proyecto disfraza el título, no es flora. La nueva administración revisa el proyecto y este es un proyecto se hace o se hace"*.

El Ingeniero Juan David responde: *"Aquí no se hace porque se hace, se hace porque si se puede. De la comunidad responden, ¡si dejamos!, continúa refiriendo el ingeniero Juan David Bienvenido todos los mecanismos de participación ciudadana, les diría que esperen unas semanitas antes de hacer la acción popular, que de pronto no es necesario. La SDA tiene que resolver este año"*.

Participante Andrés del Redil manifiesta: *"a mi me preocupa que Ud. diga que en ese lote no se puede trabajar, que es privado y no se puede trabajar. Yo tengo fotos de volquetas dejando material, entonces se me hace muy raro, cuando acá tengo una prueba (registro fotográfico), de una volqueta dejando escombros y en estas dos o tres semanas han entrado volquetas a dejar escombros, y en la intervención de la SDA dicen que ahí no se puede entrar, además la volqueta suena durísimo y el piso tiembla. Yo tengo mi casa y en la terraza del movimiento en esas tres semanas, se alcanzó a dilatar y se entró el agua. Eso es solo un daño que le están causando a mi casa, eso lo sé. Ustedes dicen que hay vigilantes y ese vigilante abre la puerta para el ingreso de las volquetas. Acá están diciendo cosas que no son"*.

El Ingeniero Juan David responde: *"Hay varios predios de las zonas de sesión. La SDA solo tiene un lote, el que tiene nomenclatura 85, es que al lado hay otro que tiene nomenclatura 35. La SDA tiene su vigilante y si alguien ha ingresado a ese predio privado, alguien está entrando volquetas y descargando, lo está haciendo sin permiso de la SDA y si esto está pasando, le agradezco que nos documente para tomar las correcciones. Ese es un uso indebido que le están dando, porque la SDA no ha autorizado ningún ingreso a descargar tierra o materiales, entonces por favor remitir la foto para verificar las coordenadas y con esta se evalúa"*.

El arquitecto Sebastián de Findeter afirma: *"adhiriéndome a lo que dice el Ing. Daniel, yo soy el supervisor por parte de Findeter y hago seguimiento sobre los contratistas privados, de obra e interventoría, como les comentamos ahora el proyecto está suspendido, solo se hizo del proyecto, el diseño, es decir, temas en papel y lo que estamos haciendo acá. Lo único que se hizo fue temas de topografía, pero no se ha entrado a mover pala, tierra, ni nada, cualquier cosa, no puedo asegurarlo, puede ser la entrada a los otros lotes por parte de urbana, repito no estoy asegurando, pueden estar entrando ahí para ir pasando de un lado a otro. El contratista de obra no ha movido un peso porque yo como supervisor no les he autorizado ni un centavo para la etapa de obra, eso se lo podemos confirmar y el contratista no va a venir a trabajar gratis y el interventor mucho menos se lo va a permitir. Entonces, para que tengan la tranquilidad, si algo se hizo ahí, no es de nosotros. Si usted tiene como hacerme llegar esas fotos, le agradecería"*.

Alexander Galán del C.R. Andalucia pregunta, *"cuando tendremos una respuesta, pues como se evidencia acá en reunión hay una mínima parte de representantes de la comunidad, pero es*

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	--	---

claro que todos nos oponemos. ¿Cuándo hay respuesta de esta reunión?, ¿Qué procedimiento se va a hacer como SDA?

El Ingeniero Juan David responde: *"En la SDA vamos a mirar a hoy, segundo semestre 2024, como está el proyecto, que le falta, cuánto vale, que es la oposición, porqué la oposición, cuáles son las inquietudes que tienen, las dudas que todos nos han manifestado, debemos corroborar eso y tomar una decisión. Es cierto, la SDA ya hizo una inversión, pero el peor error que se puede cometer es seguir y no tomar decisiones y tendrán que asumirse los costos de las decisiones que se toman, sea seguir o sea parar, es una decisión que se tiene que tomar, por eso insistimos de que esta administración, en este semestre 2024 y no les verifico una fecha exacta, pero es una decisión que se tiene que tomar este año y obviamente cuando tengamos una decisión, debidamente documentada y justificada, porque después nosotros tenemos que seguirle respondiendo a ustedes y a los entes de control sus preguntas. Cuando estemos debidamente documentados, seguramente, serán los primeros informados"*

Hader Reyes, Gestor Local, informa: *"soy el gestor de la SDA para la localidad de Usaqué, conozco el sector, puedo generar la comunicación con los administradores para que socialicen la información y podamos programar una nueva reunión"*.

Didier desde el C.R. Rioja, pide que *"se explique qué significa la licencia de desistimiento. Cual es el beneficio para la comunidad de este"*

El ingeniero Juan David responde *"La curaduría pide como requisito un concepto, ese concepto no se ha obtenido. La curaduría tiene unos plazos para contestar si aprueba o no aprueba una licencia de construcción. Digamos, estamos en ese plazo de la curaduría, el concepto se iba a recibir por fuera de ese plazo. Se cumplió el plazo por lo que, al no cumplir con el requisito, se solicitó el desistimiento. Se desistió porque no se había podido cumplir con los requisitos de curaduría"*.

Interviene el arquitecto de apoyo del contratista, Jhoiner Bolaños, el cual hace unas intervenciones para argumentar en la discusión, *"Esos lotes, son áreas de sesión, están dados a partir del plan parcial que se generó. Según la norma, esas áreas son el 25%, de las cuales el 17% son para espacio público y 8% dotacional, el lote en cuestión fue destinado a un uso dotacional. La Secretaría de Planeación, la curaduría y el DADEP, estos organismos dieron la viabilidad en concepto a partir de la compatibilidad del uso del suelo; es decir que no se están pasando por encima del POT. El POT establece unos usos compatibles para esos lotes, dentro del cual esta el proyecto, no quiere decir que se va a hacer, simplemente dicen se podría hacer, así como otros usos, este es compatible, según uso el suelo y según la norma. A partir de eso, nosotros como contratistas procedemos según nuestras obligaciones, se radicó la solicitud de licencia de construcción. Sin embargo, y como lo comentaban anteriormente, hay un requerimiento de la curaduría dado a partir de un bien inmueble que tiene una declaratoria patrimonial. El área de influencia de este bien, afecta una parte del área posterior del lote que nosotros tenemos. Dado lo anterior, se requiere un pronunciamiento del IDPC que es la entidad encargada; ese pronunciamiento no se ha recibido. Entonces, las fecha límite para presentar la subsanación ante la curaduría expiro y como no pudimos cumplir con el requisito, desistimos. Lo que indica que este proceso de solicitud de licencia ya no se encuentra en proceso, en caso de ser necesario si se dese realizar nuevamente la solicitud de licencia, este será un proceso nuevo."*

Un participante manifiesta que *"Es importante que envíen un personal de planta, sin desprestigiar a ustedes los contratistas de la SDA, porque los cambian a ustedes y quedamos en el aire"*.

 Consultoría + Diseño + Construcción	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	 I&C INTERVENTOR
--	--	--

Angie, ingeniera forestal de SDA responde *"Nosotros vamos a hacer nuestra acta, por lo que se hizo la grabación de la reunión. Es por eso que se les dijo que se presentaran antes de cada intervención y quede en acta cada una de las inquietudes. La idea es darle continuidad a esto de la mejor manera, nosotros hablamos con la dirección y queremos que esto quede totalmente transparente y por eso estamos llevando a cabo la grabación"*.

Un participante manifiesta que *"Cuando visualizo en el futuro ese tráfico pesado, pienso en el riesgo para mi familia, en su salud y en su vida y en las familias de todos, cuales son los derechos fundamentales de protección que tenemos"*.

Otra participante manifiesta que *"me había olvidado de las infraestructuras, estos conjuntos presentan problemas de infraestructura, unos más que otros, es por eso que lo recuerdo ya que se esta grabando la reunión, los camiones son inmensos y que va a pasar con las estructuras de estos edificios"*.

Jorge Ramos del C.R. Andalucia: son *"solo tres aclaraciones a modo de conclusión, primero estamos en una zona donde el arquitecto ya lo explico, corresponde a un plan parcial. Esta zona desde la calle 170 hasta la 173 es un plan parcial, dentro de ese plan parcial se crearon varios lotes. Esos lotes pudieron ser espacio público y área privada, nosotros como edificio estamos en un área privada. Se generaron áreas de sesión de la cual una de esas se las entregó a la SDA, por esa razón que ya está escriturado a la SDA y es responsabilidad de la SDA su seguridad, su aseo y su cerramiento. Segundo, el proyecto tuvo una solicitud de licencia en la curaduría, a lo cual, hoy, esta desistida, eso quiere decir, no existe como tal o no está en proceso porque ya se cancelo esa licencia de construcción. Si la quieren volver a hacer, tienen que pasar de nuevo el proyecto, tienen que volver a hacer todo su programa, todo el proyecto y SDA es la interesada en que se haga ese proyecto. Esta es una de las razones para que la SDA se le de viabilidad a ellos. Si, es necesario que la SDA junto con el proyecto, informe a la comunidad y genere una acción en beneficio de todos, no solamente del Distrito, del generador del proyecto, sino de la comunidad. Aquí se esta empezando en ceros y eso tenía que haberlo dicho claramente la SDA. Con mucho respeto, no hay nada y lo que está diciendo es que lo ayudemos, lo apoyemos para sacar este proyecto adelante, esto es empezar en ceros y es importante que SDA, que es la responsable del lote, y lo que se vaya a hacer, este bien concertado con la comunidad. Pienso que esta no va a ser ni la primera, sino que van a hacer muchas reuniones en que sea concertado el proyecto y que sea viable para todos"*.

El ingeniero David responde, *"me veo en la obligación de hacer una precisión, nosotros aquí no dijimos que esta reunión sea para sacar adelante este proyecto, aquí hemos dicho que esta reunión es para escucharlos a ustedes, para entenderlos, y estoy de acuerdo que estamos en ceros, porque como lo he dicho varias veces, esta es información que se requiere para tomar la decisión de que se va a hacer, como va a seguir"*.

Participante de la comunidad manifiesta: *"Están en ceros en este proyecto, a mí me daría vergüenza decir lo que están diciendo por una sencilla razón usted nos dijo ahoritica que ese predio nadie lo está trabajando y que la polisombra es un problema y que no hay plata, pero son las 7:05 pm y ya cerraron con una polisombra. Entonces yo quisiera saber cuál es la información que usted tiene para venir a una reunión hoy, nos dijo que no había recursos, y que ese lote nadie lo está trabajando, pero ya está la polisombra verde. No vienen con toda la verdad, ellos (SDA) no tienen toda la verdad, aquí hay omisión de cosas. Pero es para que se den cuenta que ellos no tienen toda la verdad. No es la SDA, es el contratista porque a ellos no les interesa, sino se hace este proyecto, no se hará por ambiente. Hay más de 900 proyectos esperando un lote para que sean adjudicados. Lo que hicieron del desistimiento fue ganar tiempo para que no les cobren unas multas y mirar, porque ya se desembolsaron unos fondos"*

	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	
---	--	---

El arquitecto Sebastián de Findeter interviene: "yo le insisto lo que le comenté ahorita, desconozco como surgió esa poli sombra. El contratista está suspendido, no les he soltado un centavo y ellos no son. ¿Podría ser Urbansa?"

Hader Reyes, Gestor Local, informa "la SDA se compromete que se hace el cerramiento y mantenimiento del lote como es su responsabilidad, segundo compromiso. la información que se genere desde la SDA, se hará llegar directamente a los administradores de los conjuntos aledaños al proyecto para que ellos la transmitan a los propietarios. Dentro del acta, si tienen alguna observación o comentario se lo remitirán a una de las participantes para revisar y remitir a los administradores"

Conclusión: Los habitantes de los conjuntos residenciales aledaños al lote donde se pretende desarrollar la fase 2 del proyecto, manifiesta su total oposición, desaprobación y desacuerdo con la construcción del proyecto" ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ". Es de precisar que, para ello, los participantes escribieron en listado de asistencia la desaprobación del proyecto. La Secretaria Distrital de Ambiente manifiesta que al recolectar todas las inquietudes, oposiciones y desacuerdos que presenta la comunidad, tomara las respetivas decisiones de continuar o no, pero es una decisión que se realizara directamente desde la SDA.

COMPROMISOS:

No.	ACTIVIDAD/TAREA	PRIORIDAD (Alta, Media, Baja)	RESPONSABLE	FECHA EJECUCIÓN
1	Cerramiento y mantenimiento de lote	A	Secretaria Distrital de Ambiente	
2	Acta de reunión	A	Secretaria Distrital de Ambiente	
3	Realizar reunión de socialización frente a la decisión del proyecto	A	Secretaria Distrital de Ambiente	


INTERVENTORÍA


CONTRATISTA


FINDER

 Consultoría + Diseño + Construcción	REUNIÓN SOCIAL "ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ" CONTRATO No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA-O-115-2022)	 I&C INTERVENTOR
--	--	--

REGISTRO FOTOGRAFICO



A CONTINUACIÓN SE RELACIONA EL LISTADO DE ASISTENCIA

30/10/24

No estamos de acuerdo
No estamos de acuerdo

LISTA DE ASISTENCIA								
NOMBRE DEL PROYECTO: " ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE - CRRFFS, DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ"						FECHA: 29- Octubre- 2024		
NÚMERO DE CONTRATO OBRA: No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA) NÚMERO DE CONTRATO INTERVENTORÍA: No.						LUGAR: Salon Social Andalucía		
TOTAL DE ASISTENTES:						HORA: 5:00 pm		
TIPO: Seguimiento ☐ Reunión/Socialización ☒ Actividad comunitaria ☐						TEMA: Socialización Proyecto Secretaria de Ambiente		
Nº	NOMBRE Y APELLIDO	CÉDULA	SEXO (F-M-Otro)	INSTITUCIÓN / COMUNIDAD	CARGO / ROL	CORREO ELECTRONICO	TELEFONO / CELULAR	FIRMA
1	Miguel Ángel Cordero H	57936226	F	Quinta del Redil	Propietario	miguelangelcordero@gmail.com		
2	Miguel Ángel Cordero H	41777380	F	Quinta del Redil	Propietario	miguelangelcordero@gmail.com		
3	Rafael A. Alonso	80421650	H	Andalucía	Propietario	rafaelalonsos@gmail.com	310691132	
4	Jorge Ramos	19403069	M	Andalucía	Propietario	jorge.ramos@gmail.com	3106371524	
5	Pedro Roca R	17148909	M	Andalucía	Propietario	p.roca@gmail.com	3176586452	
6	Javier Ruiz Vargas	80232986	M	Nadaluera	Propietario	jruizvargas@gmail.com	3205707903	
7	Hector Acevedo	19751371	M	Quintas Redil	Propietario	hacevedo@gmail.com		
8	JACKELINE MOJICA NOZ	52061390	F	Quintas Redil	Propietario	jackymojica@gmail.com		
9	Delva Mojica Noesoy	51748201	F	Quintas Redil	Propietario	delvamojica@gmail.com		
10	Sergio D. Perez	79793793	M	Alto Redil	Propietario	sergioperez@gmail.com	3138664982	
11	Martha Lucia Vega Ospina	41591253	F	Quintas Redil	Propietario	marthalucia.vega@gmail.com		
12	Silvia Ruiz	81615563	F	Quintas Redil	Propietario	silvia.ruiz@gmail.com		
13	Miguel Ángel Cordero H	57936226	F	Quintas Redil	Propietario	miguelangelcordero@gmail.com		
14	Miguel Ángel Cordero H	57936226	F	Quintas Redil	Propietario	miguelangelcordero@gmail.com		
15	Miguel Ángel Cordero H	57936226	F	Quintas Redil	Propietario	miguelangelcordero@gmail.com		
16	Viviana de la Torre	1010170712	F	Andalucía	Propietario	vivianadelatorre3@gmail.com		
17	Andrés Felipe Patiño	80771068	M	Andalucía	Propietario	inguinfebo@hotmail.com	314940219	
18	María Calderín	41577670	F	Andalucía	Propietario	maria.calderin@gmail.com	310680234	
19	Marcel Suarez Romero	80419230	M	REDIL B	Consejero	marcelaromero@gmail.com		
20	Claudia Paola Bachilla	35423269	M	Quinta del Redil	Administradora	claudia.pachilla@gmail.com	3185841504	
21	Kathari Mexu Ramos	109110209	M	Redil A	Administradora	kathari.mexu@gmail.com	3187264689	
22	Diana Milena Gomez	53105905	F	Andalucía	RUP	dianamilena@gmail.com	316280393	
23	Olga Lucia Niño	514167012	F	Andalucía	Propietario	olga.lucia@gmail.com	3022379816	
24	Hummer Cordero	83157656	M	Andalucía	P	hummercordero@gmail.com	3017821421	
25	Harbo Moreno Pino	51844616	F	Navarra	Propietario	harbo.moreno@gmail.com	316693375	
26	Lizeth Muñoz	1032477057	F	Andalucía	Propietario	lizethmunoz@gmail.com	31740889	
27	Edgardo Gutierrez Vega	19440849	M	Redil A	Propietario	edgardo.gutierrez@gmail.com	315363228	
28	Rafael Canuso	80189470	M	Andalucía	Propietario	rafaelcanuso@gmail.com	3103188627	
29								
30								

No. Estamos de acuerdo con el proyecto

de acuerdo
 de acuerdo
 de acuerdo
 de acuerdo

LISTA DE ASISTENCIA								
NOMBRE DEL PROYECTO: " ELABORACIÓN ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE RECEPCIÓN Y REHABILITACIÓN DE FLORA Y FAUNA SILVESTRE – CRRFFS, DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE DE BOGOTÁ"						FECHA: 29- Octubre - 2024.		
NÚMERO DE CONTRATO OBRA: No. 3-1-101844-01 (PAF-ATSDA) NÚMERO DE CONTRATO INTERVENTORÍA: No.						LUGAR: Salón Social		
TOTAL DE ASISTENTES:						HORA: 5:00 pm		
TIPO: Seguimiento ☐ Reunión/Socialización ☒ Actividad comunitaria ☐						TEMA: Socialización Proyecto Secretaría Distrital de Ambiente		
Nº	NOMBRE Y APELLIDO	CÉDULA	SEXO (F-M-Otro)	INSTITUCIÓN / COMUNIDAD	CARGO / ROL	CORREO ELECTRONICO	TELEFONO / CELULAR	FIRMA
1	Ava Milcon Garza	1633.680.088	F	— — —	R. C.	— — —	3023519938	[Firma]
2	SEBASTIAN RAMIREZ H.	1030549158	M	FINDETER	SUPERV.	— — —	— — —	[Firma]
3	Norma C Trujillo Calderon	46-72049	F	FINDETER	gestora social	netrujillo@finde.org.co	— — —	[Firma]
4	César Augusto Gutierrez	93.407.254	M	Interventoria	Interventor	cargesar12@gmail.com	3112647370	[Firma]
5	Camila Alejandra Gonzalez T	1016022547	F	—	propietaria	Camila.gonzalez.eco@propietaria.com	3238969513	[Firma]
6	Gildardo Ospina (Abogado de la U)	79478870	M	Industria	proprietario	gildardo.ospina@industrial.com	3102245610	[Firma]
7	Erika Suarez	52421460	F	Propietaria	—	eriswalez202@gmail.com	3138090801	[Firma]
8	Hernán Arturo Bejarano Rojas	1013610562	M	Andalucía	propietario	hernanbejarano123@gmail.com	3043931016	[Firma]
9	Diana Majo	80066688	M	Andalucía	propietario	dianamajo@gmail.com	3134933850	[Firma]
10	ARMEN VILLAMIL	52716239	F	ANDALUCIA	PROPIETARIO	ARMENV330@gmail.com	3187122691	[Firma]
11	Angie Lina Martinez	1012453072	F	SDA-OPEL	Contratista	angie.lina.martinez@sdapeel.com	32047371	[Firma]
12	Juan David Avila Gomez	79294292	M	SDA-D6C	Contratista	juan.david.avila@sdad6c.com	3103575533	[Firma]
13	Yolanda Antonia Reyes	1020765156	M	SDA-OPEL	Contratista	yolandaantonia.reyes@sdapeel.com	3205300283	[Firma]
14	Thomas Eusebio Barrios Gorno	110565766	M	CDC	Arquitecto	thomaseusebio@barriosgorno.com	3220134002	[Firma]
15	Liliana Celemin	85732347	F	-CDC	Prof Social	gestionarsocialwec@gmail.com	311604655	[Firma]
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								