

ACTA N° 4

SEGUIMIENTO PACTO CON LAS Y LOS ALCALDES LOCALES

ESPACIO AUTÓNOMO DEL CONSEJO CONSULTIVO DE MUJERES

Fecha: 12 de agosto de 2021.

Asistentes.

Por parte de las consejeras:

Luz Myriam Palacios Rico, Luz Eugenia Dreszer, Janneth Martínez, Patricia Martínez, Luisa Margarita Castro, Margarita Caicedo, Hilda Antolínez, Rosalba Castiblanco Plazas y Luz Patricia Martínez.

SDMujer: Hercelayde Conde Parra, contratista apoyo técnico al Consejo Consultivo de Mujeres de la Subsecretaría de Políticas de Igualdad; Mónica Hoyos, contratista de la Subsecretaría de Políticas de Igualdad; Denis Morales, profesional especializado de la Subsecretaría de Políticas de Igualdad.

Compromisos:

1. Las consejeras consultivas que no han diligenciado la primera matriz deben hacerla llegar lo más pronto posible.

Desarrollo:

Siendo las 2:20 pm, nos reunimos el apoyo técnico del Consejo Consultivo de Mujeres y la y el profesional de la Subsecretaría de Políticas de Igualdad y las consejeras consultivas para tratar el siguiente tema:

Hercelayde hace la contextualización de lo que se ha realizado a la fecha en el marco del seguimiento al pacto con las y los alcaldes locales.

Se solicita a Mónica Hoyos que haga una breve descripción de la información que se tiene. Señala que a la fecha se ha recibido la retroalimentación de 7 consejeras consultivas. Hay dificultad para comparar la información enviada por las y los alcaldes locales porque las fechas de los reportes enviados no son comparables. En términos generales todas las alcaldías han cumplido con la transversalización de los tres enfoques y de los 8 derechos. Hoy llegó al ORFEO de la Secretaría Distrital de la Mujer el radicado de la respuesta de la alcaldía de Ciudad Bolívar.

Luz Eugenia pregunta si hay una nueva matriz distinta o adicionada a la que se envió inicialmente. Mónica dice que es la misma y que se creó una nueva hoja donde se condensa el análisis.

Luz Myriam pregunta qué inconsistencias hay en relación con lo que dice la consejera y lo que dice la alcaldía.

Patricia señala que hay información general y que falta información específica. En los proyectos generales es más complejo detectar la transversalización. Ella no conoce información sobre los proyectos generales. Sugiere tratar específicamente el caso de Teusaquillo porque va a quedar en manos de los comités de contratación.

Hercelayde le responde a Patricia que se incluye la especificidad de la localidad.

Luz Myriam dice que hay que trabajar las preguntas expresadas en variables como el diálogo y graficar esta información. También sugiere buscar un caso exitoso de transversalización y de territorialización.

Luz Eugenia dice que la información no es completa por parte de las consejeras consultivas territoriales y la información de la Dirección de Territorialización de Derechos y Participación tampoco está completa. Hay localidades que no tienen consultivas. Se propone dejar un plazo corto para ver si las consultivas se reúnen para diligenciar lo que hace falta.

Luz Myriam está de acuerdo con la propuesta. Solicita que se le diga a Camila Salazar que envíe la información. Propone hacer llegar a cada alcaldía un derecho de petición. Se está evaluando desde distintos ángulos: territorialización y transversalización. El 27 de agosto se entregaría el derecho de petición.

A Hilda le preocupa que ya hay cambios en las localidades y que la información que enviaron las alcaldías no va a ser útil. Hay diferencia de tiempo y de las personas que pactaron. En Rafael Uribe el Consejo Local de Mujeres se paró por la pandemia y las mujeres fueron electas. Pidió implementación del pacto y acompañamiento de la Veeduría Distrital.

Luz Myriam pregunta cómo se va a presentar la información. Qué se va a evaluar: la transversalización y territorialización. Hay que hacer la retroalimentación del pacto. Después, centrarse en las dificultades y en lo que hace falta.

Luz Eugenia dice que se debe definir cuáles son las variables que se van a manejar. Propone presentar para un ampliado la transversalización. Sugiere presentar la situación de cada localidad en términos de la semaforización. Asimismo, presentar las generalidades en relación con el cumplimiento del pacto. Pregunta en qué alcaldía se ha involucrado al COLMYG. Propone que quien presente explique la situación particular de cada alcaldía como semaforización. Además, pregunta cómo se va a obtener la información de las territoriales que hace falta.

Luz Myriam propone mostrar casos exitosos y no tan exitosos. Además, entregar el derecho de petición. Señala que no se puede presentar toda la información.

Rosalba está de acuerdo con que se presente una buena práctica y otra que no lo sea tanto y un cuadro en el que se vea la realidad de las 20 localidades. Hercelayde, dice que las 20 localidades tienen proyectos específicos. Rosalba agrega que sobre transversalización ver si

se hizo o no participativamente; cómo se incluyó el ejercicio de presupuestos participativos y cómo se está haciendo la contratación.

Patricia pregunta qué se va a evaluar y si están cumpliendo las alcaldías. Además, preguntar si se conformaron los comités.

Rosalba pregunta a qué se le dice transversalización; también si los proyectos fueron hechos con la participación de las mujeres; si participó el COLMYG; además de los tres componentes del gasto cómo quedaron los proyectos.

Luz Myriam agrega que la transversalización es en todos los proyectos en relación con la PPMYEG. Las variables deben ser más concretas, no de territorialización ni de transversalización. Propone hacer lista de chequeo.

Rosalba sugiere que se incluya en el listado cómo se involucraron a las mujeres en la formulación y en la implementación. ¿En los proyectos generales se transversalizó? ¿En las 3 líneas quedaron los enfoques?

Luz Eugenia dice que las variables son las preguntas.

Rosalba señala que se debe ver las preguntas e identificar el peso de cada una. Ver si se incluyó o no. El mayor peso está en la participación.

A Luz Myriam le preocupa ver cómo completar la información que hace falta.

Se hace un listado de lo que hace falta y quién podría diligenciar la información, así:

En Usme: Se propone que lo haga la gestora local; en Fontibón, Margarita Ferro o Margarita Caicedo; también se le puede decir a la gestora local; en Engativá, sugerirle a la gestora local; en Mártires, decirle a la gestora local; en Antonio Nariño, diligencia la información Luisa Margarita Castro; en Puente Aranda, decirle a Isabel la delegada del Consejo Local de Mujeres; en Candelaria a María del Carmen y en Sumapaz, no se precisó a quién pedir que diligencie la matriz.

Margarita Caicedo pregunta cuál es la fecha de corte. gestora local.

A continuación, se describen las preguntas que surgieron de la sesión de trabajo para incluirlas en un listado de chequeo:

1. ¿En la formulación de los proyectos incidieron las mujeres de los COLMYG o las mujeres de la localidad?
2. ¿En el proceso de formulación de proyecto, las mujeres tuvieron interlocución directa con el alcalde, el punto focal, las Oficinas de Planeación Local, dependencias de la alcaldía o la SDMujer?
3. ¿Los proyectos tienen como beneficiarias a las mujeres?
4. ¿Las mujeres participarán en la ejecución de los proyectos?

5. ¿En los comités técnicos locales quedó el COLMYG o la representación de las mujeres?
6. ¿Se hicieron mesas técnicas para la transversalización en los proyectos generales?
7. ¿Se destinaron recursos económicos para la financiación de los proyectos del sector Mujeres (Violencias, participación y economía del cuidado)?
8. De las propuestas ganadoras en presupuestos participativas cuántas fueron presentadas por las mujeres. No se puede incluir porque es sí o no.
9. En los proyectos generales las mujeres presentaron propuestas. No está la información.
10. En los proyectos generales las mujeres ganaron propuestas.
11. La alcaldía local ha iniciado el proceso de contratación Hay contratación de las iniciativas o están colgados los pliegos para la contratación en SECOP II.
12. Para el cumplimiento de las metas del sector Mujeres: Valor; cobertura; meta; no se puede preguntar porque es sí o no.
13. ¿El perfil del operador tiene enfoque de género?
14. ¿El comité técnico incluye a las mujeres? Está repetida.
15. ¿En el comité técnico las mujeres tienen voz y voto?
16. ¿Las mujeres ganadoras de propuestas fueron entrevistadas posteriormente para ampliar la propuesta?
17. ¿Los comités de contratación mantienen los acuerdos que se hacen con las mujeres en los comités o comisiones de trabajo?
18. Los proyectos consideraron a mujeres en su diversidad.

Rosalba sugiere que se pregunte cuántas mujeres presentan propuestas; en qué áreas; cuántas fueron ganadoras. Señala que las mujeres no formularon, sino incidieron.

Margarita Caicedo dice que se debe pregunta a quién se va a contratar.

Rosalba, propone que intervenga la Secretaría Distrital de Gobierno, que esta entidad haga una síntesis y que los alcaldes y las alcaldesas tengan voz en la sesión. Propone que se haga la siguiente pregunta: Qué dificultad tienen las alcaldías para aplicar la transversalización y Qué necesitarían para poder desarrollar la transversalización.

Margarita propone que se le hagan las preguntas a los y las alcaldías que están en rojo y luego al que más logró.

Rosalba agrega más preguntas: Qué recomendarían para hacer la transversalización. Por qué no respondieron, qué dificultades han tenido, cómo se puede avanzar y establecer compromisos. Las consejeras dirán el nivel de cumplimiento, de fallas y recordar el compromiso adquirido por las alcaldías. Sugiere enviar las preguntas y que la Secretaría de Gobierno las sistematice.

No siendo otros los temas tratados, se da por terminada la reunión a las 5:10 pm.

Elaboró: Hercelayde Conde Parra, apoyo técnico al CCM de la Subsecretaría de Políticas de Igualdad de la Secretaría Distrital de la Mujer.