N.A.	COMITÉ/REUNIÓN: Tercer Comitè de Participaciòn Ciudadana	DD	MM	AA
ACTA No. 3		8	5	2019

LUGAR: Salón Social Edificio Arcaduz Calle 68 No. 11 A 20 **HORA DE INICIO:** 5:00 PM **HORA FIN:** 7:15 PM

ASISTENTES

NOMBRE	CARGO	DEPENDENCIA
Clara Elvira Mejia	Comunidad	Comunidad
Maria Inès Roa	Comunidad	Comunidad
Jhon Soriano	Comunidad	Comunidad
Ricardo Pizarro	Comunidad	Comunidad
Maria Sàchica	Comunidad	Comunidad
Juan Caicedo	Comunidad	Comunidad
Norman Giraldo	Instituto Distrital de Recreaciòn y Deporte	Apoyo a la Supervisiòn
Gustavo Perdomo	Consorcio Titanium - Contratista	Profesional Ambiental Contratista
Edwin Ruiz	Consorcio Titanium - Contratista	Profesional SISO Contratista
Beatriz Aristizabal	Instituto Distrital de Recreaciòn y Deporte	Profesional Social IDRD
Camila Lòpez	Instituto Distrital de Recreaciòn y Deporte	Profesional Social IDRD
Angèlica Sierra	Consorcio Titanium - Contratista	Residente de Obra Contratista
Jenny Paola Casas A.	Consorcio Titanium - Contratista	Residente Social Contratista
Pedro A Càceres	Topografo - Interventoria	Interventoria
Gloria Patricia Perez	Res. Social Interventoria	Interventoria

ORDEN DEL DIA

1. Bienvenida	4. Inquietudes de la Comunidad (Preguntas y respuestas, 1 Hora).
2. Cumplimiento compromisos del acta anterior	5.Programaciòn pròxima reuniòn
3. Informe de avance: Componente Tècnico, Componente Ambiental, Componente de Seguridad y Salud en el Trabajo, Componente Social.	6. Despedida.

TEMAS TRATADOS

Inicia el Tercer Comtè de participaciòn Ciudadana, con la intervenciòn de la profesional social del Contratista, se lee la agenda del dia propuesto y al iniciar con la lectura de los compromisos del acta anterior, la comunidad presente propone que para iniciar con la redacciòn del acta del comitè, la profesional social Paola Casas inicie diligenciandola y queda encargada de la presentaciòn la Arquitecta Jeny Angèlica Sierra.

Interviene la Señora Clara Elvira Mejia(Comunidad): Solicita que se debe reenviar el audio de los comitès para tratar de ser lo màs ajustados a lo que se plasma en el acta. Porque debe ser un acta construida y plasmada entre comunidad, contratista, interventoria y el IDRD. Dra. Beatriz (Profesional Social IDRD): Entonces haremos la revisiòn del audio y ahora podemos dar inicio a la presentaciòn.

Gloria Patricia Perez (Profesional Social Interventoria): La interventoria garantizara que se escuche la voz de los participantes. Entonces atendiendo la solicitud de la comunidad, solicitamos a Paola(Profesional Social Contratista) que registre de la forma mas precisa todo lo que se diga aca. Que el IDRD nos de oficialmente un concepto sobre la informaciòn si entregamos el material, y cuando se de la directriz les enviamos el acta para que puedan hacer las observaciones y luego se deja en formato PDF. Interviene el Señor Juan Caicedo (Comunidad): Quien solicita que el contratista envie con editor de correcciones y/o control de cambios el acta para hacer las observciones correspondientes y luego pasarla a PDF. Como la primera reuniòn, tambièn queda compartida con todas las entidades y para la proxima reuniòn queda acta y video para firma y contraentrega.

Luego Interviene la Arquitecta Jeny (Residente de obra): iniciamos con los compromisos del acta anterior, el Primero es que los representantes enviaran por correo el anexo aclaratorio del acta No.2, que es el que nos entregan, el cual haremos llegar a la interventoria y al IDRD. El siguiente es el de proveedor de Grama, luego la ubicación exacta de los arboles trasladados, Descripción de la estructura de la cancha y sus dimensiones, Aclaración áreas de intervención. Proveedores de Grama: Dentro del cuadro comparativo se determino que se va hacer con Rhinox, un proveedor de Saltex autorizado por la FIFA, estas son todas las especificaciones técnicas de la Grama, el certificado de Preferred producer for football Turf que nos exige el IDRD para cumplir , este certificado nos muestra la calidad y garantia de la cancha y es una de las exigencias que tiene el IDRD con nosotros y dentro de ellas las inquietudes que ustedes tienen con respecto al tema de la cancha. Esta es la ficha técnica de Reciclair (proveedor de caucho reciclado) y el certificado del proveedor, dentro de Rhinox esta reciclair, que es una empresa autorizada bajo resoluciones para el uso de caucho reciclado.

Esta es una certificación donde dice que Rhinox les compra a ellos el caucho, esta empresa esta certificada, tanto por la resolución 1457 del Ministerio del Medio Ambiente y por las resoluciones de la alcaldia mayor de Bogotá con respecto al uso de cauchos reciclados, entonces digamos que ellos nos garantizan que en este certificado, que se los haremos llegar, las pruebas que se hacen de laboratorio donde ellos indican que tienen fundimiento. Al final hago entrega de este paquete y lo envio por correo electrónico.

Sra Clara Mejia (Comunidad): El caucho reciclado que nos estaba mostrando en las bolsas, es caucho reciclado? ¿donde va? ¿en que punto exacto va? Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): En la siguiente diapositiva les muestro la estructura de la cancha les explico la ubicación. El siguiente compromiso es la ubicación exacta de los árboles trasladados, el Número 66 sobre la 87, el No. 18 sobre el sendero transversal / longitudinal, No. 19 cerca a la carrera 11A. Sra Clara Mejia (Comunidad): El árbol 66 tuvo traslado? Arquitecta Jeny (Residente de obra): No se han vuelto a trasladar, El No. 66 es el Nogal. Dimensiones y estructura de la cancha: Tenemos 15,60 x 25,40 área de la cancha,... exactamente la cancha tiene 15,40 x 25,60 tenemos un rajon de 20cm, subbase de 20cm. Interviene la señora Clara Mejia (Comunidad): pregunta que es la subbase? la Arquitecta Jeny (Residente de obra): responde es un material granular.

La arquitecta continúa informando que la siguiente es la base de 20cm. El Rajon es una piedra, la subbase es una piedra mas pequeña y la base con un acabado más fino, para poder hacer el sello que se conforma en filtro. Luego venimos con el geotextil, en la parte superior viene el geodrem y la grama. Sra Clara Mejia (Comunidad): ¿El geotextil cuanto lleva? La Arquitecta Jeny (Residente de obra): El Geotextil es una capa, esta es una tela. Pregunta la Sra Clara Mejia (Comunidad): Pero es que la excavación es de 1,40. La Arquitecta Jeny (Residente de obra): No, ya miramos en una foto más adelante para que vean las excavaciones. La Arquitecta Jeny (Residente de obra): En este momento tenemos 77 cm de nivel más profundo de la cancha, ahorita que veamo la foto, me van a creer por que eso solamente se ve. Continúa la arquitecta con la exposición: esta es la estructura de la cancha en una diapositiva que nos trajo el IDRD para que sea mas grafica el tema de la cancha y su funcionamiento donde vemos los geodrenes, filtro, el material de geodrem y la estructura - Grama.

La siguiente es una diapositiva donde tenemos un link en el que ustedes pueden encontrar las firmas autorizadas por la FIFA que cumplen con los requerimientos de calidad. Entre ellos esta SALTEX a quien nosotros vamos a comprar el producto. Y aqui estan los que hacen la fabricación de la malla. Esta es la aclaración de las áreas. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): me iban aclarar el ancho del caucho reciclabe. La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Este es el filtro, de aqui hacia arriba, dentro de la grama que son 6cm, Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): y después de todo lo que hablamos no es caucho virgen si no caucho reciclado, La Arquitecta Jeny (Residente de obra): si, interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Es decir que sencillamente estara en contacto con el caucho reciclado. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): si, si señora. La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Como viene esta estructura, viene la grama, tenemos unos 6cm, de aqui a aqui tenemos 2cm de arena silce, luego 2cm de caucho. Interviene entonces el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): para que quede claro, esta es la grama, este es el caucho entonces este es un relleno a la grama, la grama esta tejida sobre una base. interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): La grama es un papel, le tienen que hechar una base y cuantos cm de caucho? Pone la grama y riega el caucho, es lo que tengo entendido.

Interviene la Arquitecta Jeny (Residente de obra): La grama es un tapete, una estructura de 6cm, tiene unos filamentos o pelitos de 8cm, la extendemos luego de que se extiende viene 2cm de arena silce parejita, y luego si vienen 2cm con el caucho, de ahi para arriba nos va a sobrar entre centimetro y medio y 2cm; interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): según todo lo que he leido dentro de esos cauchitos con los golpes, con el caminar, con todo se van deshaciendo. Necesita mantenimiento semanal según el folleto que nos entregaron. ¿Cada cuanto ustedes cambian los granulos de caucho? ahi dice en todas las cosas que he leido que uno de los problemas de lesiones es por que no se cambian, no hay mantenimiento de hecharle los granulitos, por que se deshacen. Interviene La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Depende el uso que tenga la cancha, prácticamente a los seis (6) meses deben hacerle mantenimiento.

Pregunta La Señora Maria Sàchica (Comunidad): ese caucho va bajando por el filtro y toda termina en el filtro, Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): No baja por el filtro, porque para eso tiene escorrentia. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Eso si lo sabemos que se va, por màs geotextil se va. Interviene la Señora Maria Inès Roa (Comunidad): Ademàs estan las fotos, las bolitas salidas me imagino tambièn que es la cuestiòn de mostrar las particulas que se salen. Interviene La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Este es un filtro que se llama geodrem, lo tengo en foto para que se vea bien. Interviene Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): Este tiene 12cm de ancho y va relleno con un material granular. Interviene La Arquitecta Jeny (Residente de obra): entonces total de 78 cm

La Arquitecta Jeny (Residente de obra): La siguientes la aclaraciòn de las àreas de intervenciòn, el àrea de la cancha de futboll 394,24 mts que corresponde al 6,63%, Gimnasios al aire libre - Biosaludables su àrea 129,29 mts corresponden al 2,18%, àrea de juegos infantiles 243,90 corresponde 4,10%, senderos que es todo lo que esta en funciòn 2,472,85 correspondiente a 41,61%, zonas verdes 2,702,57 corresponde a 45,48% para un total de àreas de intervenciòn de 5,942,85. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Primero: no estamos de acuerdo que nos den el plano exactamente igual al que tenian subido en el SECOP, cambia es la fecha y la diferencia que vienen el cambio de àreas.

Pregunta La Señora Maria Sàchica (Comunidad): Osea el plano esta con fecha de mayo del 2018. Responde la Señora Clara Mejia (Comunidad): esta con fecha de mayo 25 del 2018, es decir es el plano subido en el SECOP 2 en el que se hizo la licitaciòn. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): Asi es, es exatamente el mismo plano. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): desde la reuniòn primera nos dijeron que habian cambios, que habia un plano nuevo, y que nos iban a entregar el plano, nos entregaron un plano fisico la vez pasada y Maria Ines solicito que usted nos enviara el pdf y con el pdf nos damos cuenta que ademas, despues de que nos juraron que las àreas eran 5,962,50 vemos que las àreas son 5,942,85 es decir que seguimos confundidos con las àreas. Manifiesta su desacuerdo por que hicieron los contratos desde el año pasado y no este año.

Pregunta La Señora Maria Sàchica (Comunidad): Yo tengo una inquietud, frente al tema de senderos, ahi aparece una ampliaciòn arriba en el mapa, estos senderos influyen en la ampliaciòn, es que no me queda claro porque supuestamente estamos en el contrato 3837 que es la fase I y que en la primera reuniòn dijeron que la Fase I no incluia la ampliaciòn de la calle 11A entonces el objeto de este contrato incluye esta àrea o no la incluye, o ya la estamos inicuyendo dentro de esto? Responde La Arquitecta Jeny (Residente de obra): El àrea de los senderos esta incluida, la 11A , en estos momentos nosotros tenemos nuestro cerramiento verde en este punto.

Pregunta La Señora Maria Sàchica (Comunidad): y el contrato va hasta ahi? Responde La Arquitecta Jeny (Residente de obra): No, nuestro contrato va hasta el sendero de la 11 A. La via de la Carrera 11A va quedar doble sentido, ella en la actualidad tiene 5,50 de aqui para alla debe hacerse la parte vial que es lo que nosotros no tenemos incluido, esa la Fase II màs la señalizaciòn, mas todo el contorno, hasta el separador. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): No tenemos recursos para arreglar la via, que pasa, el contratista si tiene porque para poder hacer el cierre para la adecuaciòn de la 11A del carril oriental ellos solicitaron y el Instituto IDRD a la Secretaria de Movilidad porque no hay un patio de maniobras, no hay sitio de acopio, esa calzada se cierre se hace para tener entrada y salida de volquetas, patio de maniobras, hasta ahora no creo que hayan los recursos para intervenir toda la 11A.

Pregunta La Señora Maria Sàchica (Comunidad): frente al objeto contractual, que se contrato en la Fase I; Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): Lo que pasa es que la Fase I no significa que sea exclusivamente X o Y item, es de acuerdo a los recursos. Como no tenemos los recursos en este momento para intervenir la 11A, nosotros lo que vamos hacer es intervenir hasta donde nos alcance los recursos y si conseguimos los recursos para intervenir se adiciona. Interviene La Señora Maria Sàchica (Comunidad): Cuando se abre un proceso de licitaciòn tiene contratados unos productos, unas limitaciones y un alcance, dentro de los productos que fueron contratados por que la Fase II esta todavia en la SECOP, estoy hablando de la fase I que ya esta contratada que tenemos ahorita con consorcio TITANIUM que vale mil y pico de millones, el objeto contractual de eso es el diseño hasta el tema de la 11A?

Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): No, el diseño es de todo el parque y el tema de la redistribuciòn de la Calle 11A si hace parte como tal de que si tuvieramos los recursos para intervenir, que en el momento no los tenemos, hasta que no tengamos los recursos no lo podemos intervenir. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): El diseño siempre ha incluido quitar el lado oriental de la carrera 11A. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): Es una redistribuciòn del terreno vehicular. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): En todas las reuiones se ha preguntado si Fase I incluia la parte de la 11A, Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): No el contratista no. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Esa aclaraciòn no puede venir ya, siempre nos han dicho que no van a intervenir la calle 11A. Interviene Sr. Guillermo Diaz (Comunidad): El objeto contractual del contrato sobre el cual estamos discutendo lo incluye o no lo incluye? Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): El alcance del contrato nos permite hacer todo.

Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): los dos mil novecientos millones que a ustedes les van a pagar incluye el alcance de todo? Responde La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Hasta el sendero peatonal y no tenemos la via. Intervene el Señor Ricardo Pizarro: El diseño del parque desde hace un año es el mismo, no ha cambiado, los diseños de la SECOP ese diseño nunca cambio, y toda esa cantidad de peticiones, sugerencias que le ponga menos, que le ponga mas nunca cambiaron nada el diseño, siempre ha incluido quitar la carrera 11A del lado oriental. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisiòn IDRD): No se quita, se vuelve vehicular a peatonal. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Desde el principio se dijo que no incluia la 11A que eso era Fase II.

Intervene el Señor Ricardo Pizarro: pero el diseño que nos muestra el contrato por el cual contrataron al consorcio Titanium siempre ha sido en base a ese diseño que esta que es cerrar la calle oriental de la carrera 11A cojiendo la peatonal, el anden. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Una pregunta, como hizo el consorcio Titanium para firmar estudios y diseños sin terminar, con el IDRD terminados los diseños se firmo el 12 de febrero de 2019. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Una cosa es el acta de terminación y liquidación de diseño y otra el acta de inicio.
Intervene el Señor Ricardo Pizarro: En las obras siempre se pone un diseño y sobre ese diseño normalmente se hacen cambios, al final lo que ha pasado en este contrato es que la comunidad ha sugerido muchas veces y nunca ha pasado nada, lo unico que medio se pudo hacer es lo de los àrboles, de resto todo ha sido lo mismo desde hace un año. Por eso es que en las actas es tan importante que quede la inconformidad con las sugerencias de la comunidad. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Cuando iniciaron la obra, todavia no se sabia si estaban los permisos aprobados o no de movilidad. Por eso pasaro ese componente a fase II.
Intervene el Señor Ricardo Pizarro: probablemente llevamos en terminos contractuales, no se como sea, pero al final la contratación al consorcio por parte del distrito es con ese diseño que tu vez en el SECOP, punto. De ahi a que digamos estuvieran todos los permisos y los contratistas, el caucho, la grama, todo eso... Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): pero para arrancar necesitas todos los permisos, si o no? Se supone que si, y ahi vamos. El COI, ustedes nos presentaron el COI 5 la vez pasada, lo arrancaron y que no lo necesitaban por que tenian preobra, y en preobra tenemos la parte visual en la que hubo desmonte de todo lo que habia en el parque que hay inventario, y se movieron volquetas, es decir que necesitaban COI por que hubo movimiento de volquetas y no hubo COI, entonces ustedes tienen un item que dice, si no hay permisos se sanciona el constructor o el que tiene la obra. Mis queridos si ustedes estan incumpliendo, tienen que cumplir, esto no es cumplen otros, aqui se cumple. Ustedes no tenian COI cuando hicieron la preobra y en la preobra se levantaron los pisos, se sacaron ladrillos, se sacaron piedras, se sacaron bancas, se sacaron luminarias, se saco toda la parte de tuberia, ustedes tuvieron volquetas parqueadas ahi, necesitaban COI y no lo tuvieron entonces no me digan que tuvieron todos los permisos porque arrancaron sin permisos la obra y ustedes dicen que no, es que se las saben todas y no es asi.
Interviene entonces La Arquitecta Jeny (Residente de obra):Continuamos entonces con el avance tècnico, esta es una vista del estado en el que tenemos este momento, esta es la cancha, este es el área donde van a quedar los juegos infantiles, en general lo que hemos hecho. Se presenta un video de la obra en ejecución. El avance obra 10,20% VS 8,11% programado. Hemos ejecutado actividades de excavaciones, llenos con rajon en las àreas de senderos de la cancha, excavaciones e instalaciones de aguas lluvias, instalaciones electricas y cajas. en la foto se puede observar la profundidad de las excavaciones tambien vemos la altura que hay como 30 o 40 cm. Ya venimos con la parte del PMT, ya adelantamos una parte hasta donde llega el área del proyecto, nosotros tenemos en este momento nuestro cerramiento en este punto, esta es la parte de la carrera 11A y el perfil opuesto es la carrera 11A con el doble sentido de via y esta seria la peatonal que va a quedar.

Nosotros para hacer la aclaración tenemos dos COI, uno para entrada y salida de volquetas y el COI para el cerramiento sobre la carrera 11A para utilizar esta área para área de labores. Cuando nosotros hablamos en las reuniones anteriores efectivamente les entregamos creo que en el comité pasado, copia de los permisos de seguridad y movilidad y de planeación que es donde nos autorizan... Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Solo el COI, Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): En el paquete esta el de planeación y el de secretaria de movilidad. La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Son dos archivos que hacen parte del COI, donde esta este permiso para cerrar en este momento aca y utilizar esta área como área de maniobra. Nosotros a la fecha todavia vamos hacer el cierre sobre la carrera 11A pero no vamos hacer intervención aún de estos senderos que tenemos autorizados.

Pregunta La Señora Maria Sáchica (Comunidad): Estos senderos cuando los lleguen utilizar, o cuando ya tengan los recursos, los individuos arboreos que estan ahi se piensan trasladar, cambiar, talar? Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Los que estan en el separador. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): los arbustos del separador y los dos urapanes, imagino que eso sale en la resolución. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Se irian por que quedan en la ampliación de la calzada de la 11, esa calzada en este momento es la que esta pegada en el costado oriental de 5,50 y esa calzada se amplia a 6,50. Interviene la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Necesariamente toca quitarlos para hacer la ampliación. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Entonces van a proximamente ampliar el cerramiento hasta el otro lado del separador, ahi la via que queda ahorita va a quedar angosta? Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Queda de 5,50. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Y queda cerrada por meses hasta que tal vez hayan los recursos para terminar el proyecto. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Es que nosotros no vamos a intervenir ni a talar los arboles. Interviene la Arquitecta Jeny (Residente de obra): en el COI por Secretaria de Movilidad esta aprobado con doble via. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Si los recursos llegan se deja de una vez la calzada intervenida y la peatonal.

Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Y si no? Interviene La Señora Maria Sáchica (Comunidad): Cambian las áreas, si no llegan los recursos. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Las áreas no las van a cambiar. Intervene el Señor Ricardo Pizarro (Comunidad): Lo mejor que nos puede pasar es que no lleguen los recursos por que entonces no tendrian como tapar y hacer el peatonal. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): En caso tal que no lleguen los recursos, independientemente es que el lindero del parque es hasta donde esta, la via sigue siendo via. Los 600 metros de la via estan es como sendero vial, no hace parte del parque, es una ampliación de la via. Pregunta La Señora Maria Sáchica (Comunidad): Porque dentro de toda el área del parque cuentan los senderos como áreas de parque y eso me suma para sacar el porcentaje. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): le puedes restar 623m2 y 600 queda el área y seguimos cumpliendo en los porcentajes. Intervene el Señor Ricardo Pizarro (Comunidad): Paara aclarar, ojala nunca lleguen los recursos por que no tendrian como hacer el sendero peatonal.

La Arquitecta Jeny (Residente de obra): El sendero llega, pero antes de los árboles. Si No llegan los recursos queda el separador y la via de 5,50. Y si llega el recurso se sacan los árboles, se adecua y se amplia sea que lo haga consorio Titanium o otro. La Señora Maria Sáchica (Comunidad): el contrato llega hasta donde? Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): hasta el borde occidental. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): No, el separador es parte de la via. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Exacto, pero es que en el COI aprobaron el cerramiento hasta el borde, incluyendo los arboles. La Señora Maria Sáchica (Comunidad): Entonces esto puedo empezar a intervenirse. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Nosotros no vamos a intervenir nada hasta que no aprueben los recursos. La Señora Maria Sáchica (Comunidad): Pero invertir una plata en una cosa que van a dejar a medias eso si da como tristeza.

Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Si llegan los recursos, salimos a intervenir, estamos en toda la gestión. Interviene la Señora Maria Inés Roa (Comunidad): Ingeniero ese parque va a terminar en que la calle 86A y ese pedazo va a desaparecer en dos o tres años va a ser una realidad. Entonces invertir una cantidad de dinero en eso, me parece tenaz. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): detrimento patrimonial. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Ellos estan cumpliendo con una licitación que fuè un contrato. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Estamos cansados de estar pagando impuestos para que hagan una cosa con la que no estan de acuerdo. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Para que peleamos con Norman o con el IDRD si lo que estan haciendo es cumpliendo con una licitación que se adjudico y que estaba diseñada desde hace un año y nunca se cambio. Cual es el problema? El problema es que en las actas que hemos hecho y las sugerencias que se hicieron inclusive en la socialización que se hizo antes del contrato donde se sugirio y se pidio que no se cogiera la calle para que de todos modos hubiera flujo vehicular por ahi, nunca se acojio. Es decir, hace un año ese diseño, es el mismo, y ellos dijeron es este y punto. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Lo que estas diciendo, lo dijimos hace un año y es un detrimento patrimonial por que la 86A es un hecho.

Interviene el Señor Ricardo Pizarro: entonces lo que acaba de pasar aqui es que de aqui a dos años no va a ver ningun problema, pero dentro de cuatro a cinco años se va a notar el proscenio, el desastre de haber quitado esa via, entonces dentro de cinco años la inconformidad, la rabia que uno siente, la impotencia ante las sugerencias y peticiones que se han hecho y que no han quedado además consignadas en las actas, es por eso, por que nosotros que vivimos el problema estamos previendo dentro de cinco años ó seis años. Yo quiero que en el acta de hoy quede consignada esa inconformidad, que nunca se dio en las actas las sugerencias o peticiones de la comunidad. Estoy seguro que en el parque en remodelación que esta haciendo el Consorcio Titanium o el diseño que se contrato va a quedar lindo, va a quedar bonito, espectacular pero entonces las sugerencias de no tomen la via por que viene el proscenio, es que ¿para que mas parque si este que es tan pequeño?, 3 metros mas de que van a servir. Yo quiero que esto que acabo de decir, quede consignado en el acta. para ver si porfavor hacen un prediseño y simplemente hacen eso, ya se puso la cancha, los árboles ya se cortaron seis (6). Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Quite la 86 A y solo queda una cancha.

Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Pero digamos este parque tiene más área verde, entonces yo quiero que quede consignado en el acta de hoy también que siempre la comunidad hemos pedido más área verde, por que no pueden poner los andenes mas angostos. el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Pero esos andenes van a ir arborizados. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: pero no estamos de acuerdo con el diseño, entonces esos andenes de la 86A en vez de hacerlos de 4 metros hacerlos de 2 metros ó 2 y medio. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Se ajustaron esos diseños. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Norman no se ajustaron, por que en el plano que nos entregaste estan las medidas tal cual, no acepto que digas que vas a entregar un plano, donde nos hace ir hasta el IDRD por el plano y nos da un plano exactamente igual, con las medidas iguales.

Interviene el Señor Ricardo Pizarro: El diseño nunca cambio. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Ricardo, nos estan diciendo en todos los comités que ajustaron las medidas y nos entregan un plano igual. La vez pasada nos mostraron el COI No. 17 para las volquetas, vamos a parquear las volquetas, vamos a cerrar por que vamos a parquear las volquetas. Y lo buscamos en la pagina de movilidad y dice que el COI esta aprobado para la ampliación del parque, despues de habernos dicho en la reunion que no habia ampliación del parque. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: En un tono un poco mas considerado ya, yo entiendo que dentro del proceso de una obra, se requieren unos de permisos del plan de maniobras, parque de operación, que al final hace que las cosas sean un poco mas traumaticas.

Lo que yo quiero dejar consiganada en el acta de hoy es que la comunidad ha hecho muchas peticiones, solicitudes, sugerencias no diciendo que no toquen los arreglos del parque pero que se hicieron peticiones y sugerencias que nunca quedaron consignadas en ninguna de las actas anteriores, ni antes de que se iniciara la licitación, entonces yo lo que quiero en esta acta es que quede consignado que siempre la comunidad quiso tener más verdes aparte del tema de la cancha, sabiendo que se hacia la cancha, la comunidad decia, oiga por que no ponen los andenes más pequeños, el parque infantil más pequeño, para poner mas pasto. Para que van a cerrar la 11 A, la parte oriental para poner una zona dura, asi hayan arborizado, es que si fueran a poner pasto ahi, pero es 4 o 5 metros de andenes que no se van a usar. Yo quiero que eso quede ahi haber si por alguna razón dicen, hay un rediseño de parque y queda mas pasto verde. Eso es todo.

Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Entiendo la molestia de la arquitecta, creame que no es groseria mia ni para que lo malinterpreten, el plano definitivamente es el que corresponde al diseño, y ese fue el que se les envio, el plano en autocad y eso era lo que necesitaban, yo les hable y les dije que precisamente en obra estamos haciendo ajustes y modificaciones, como hay árboles que no vamos a talar ni vamos a intervenir, van quedar dentro de los senderos, pero esos son planos y ajustes que yo no puedo dar todavia, porque como son ajustes que van haciendo en obra, es más a la misma Maria Inés que fué al IDRD le entregue un bosquejo y un plano en un word de lo que pensamos hacer. Pero esos no son definitivos, entiendamen eso porque esos van a ser planos records de medidas que estamos tomando en obra, porque hay árboles que no vamos a intervenir, que no vamos a talar, en ese plano que yo te mande esta la licitación donde habian senderos más anchos y las boca calles mas anchas, lo que estamos haciendo en obra es reducir esos anchos, sea poquito sea mucho, son medidas para dar más área verde.

Los senderos los vamos ajustar a cumplir con lo que dice el POT, los senderos en esas vias no pueden ser menores a 3,90 pero los senderos que estaban mas anchos los estamos angostando precisamente para tomar eso. Ese es el tema y precisamente acojiendo observaciones que quieren más área verde vamos hacer esas medidas. Ustedes necesitan el tema del plano en autocad para tomar medidas, el esquema y el plano es el mismo. En el primer diseño que yo te mande ninguna propiedad del sendero, en este si que estamos tomando en obra porque hay árboles que no vamos a talar, hay arboles que no vamos a intervenir, la calzada volvimos y lo ajustamos para no talar unos arboles que estaban ahi, eso es lo que estamos haciendo, entonces es por eso que no te puedo dar el plano que van hacer el plan record de obra.

Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Es triste que el Gobierno, la Alcaldia se maneje de esa forma, con un plano que no dice la verdad, que dice que es un plano de mayo 25 del 2018 versión 3. Hay una versión 4 entregada a la interventoria en agosto 30 y resulta que el plano que hay en SECOP II es versión 3, es decir donde esta la interventoria? Donde esta el plano que le entregaron a la interventoria, el interventor firmo el 4 y ustedes entregaron el 3 para la licitación? Ustedes tienen un plano y sobre un plano van haciendo olimpicamente los cambios sin decir este es versión de mayo 5 de 2019.

Interviene la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Continuamos con el Plan de Manejo de Tráfico les traigo a colación los dos COI que tenemos, este COI 17 es la prorroga del COI No.5 el cual nos habla del permiso de entrada y salida de volquetas que es por donde lo tenemos en este momento, como esta implantado con la señalización. El COI No. 11 que es del 14 de Marzo que es el que yo les explica, es el que muestra el cerramiento ya por fuera. Aqui nos habla de la doble via, la señalización y de las opciones que hay para acceso y salida de la obra, que tenemos por la 86 A y por la 11 esto es lo que nos dice, esta transcrito lo que esta en el COI, basicamente que es lo que les dije del COI 17 que es la prorroga del COI No.5 esta activo hasta el 13 de junio, autoriza entrada y salida de volquetas, recorrido por la carrera 11 sentido Norte - Sur, la opción 2 recorrido por la carrera 15 sentido Sur - Norte, y salida de vehiculos de obra, Opción 1 (verde) salida por la esquina de la carrera 11A hasta la 86 y la opción dos, salida de obra por la carrera 11 A con 86 A para los recorridos de ingreso y de salida. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Esas fechas de arriba Abril 25?

Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra):es de cuando salio aprobada la publicacion del COI. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Inicio el 15 de Marzo? Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): por que tenemos el COI 5 que tiene tres meses de prorroga. Entonces eso se abrio en Febrero y para el 25 de abril nos aprobaron este COI que es la prorroga del 5 que fué el primero y el COI 11 que ese lo aprobaron el 14 de Marzo ese corresponde a la autorización para el cerramiento. Pregunta el señor Juan Caicedo (Comunidad): Cuando corran el cerramiento quedan unas partes con el cerramiento duro y a cuantos metros... y porque tan alto si es tan angosto el tema de visibilidad, de tráfico, incluso como esta, esta muy comprometido y ahora incluso si va a estar mas reducido? Interviene la Señora Maria Sèchica (Comunidad): poner una persona hay, unos paleteros en un periodo de tiempo y evitar accidentes.

Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Las obras son super traumáticas y tienen una cantidad de problemas, y ese COI los habilita para que tengan señalización con paleteros. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Para entrada y salidas de volquetas. Pregunta el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Pero entonces sería poner mas señalización, y tambien le pido el favor a la interventoria para que conserven el tema de los paleteros por que van a necesitar en las dos esquinas y aumentar el tema de la señalización, asi que como lo tienen en este momento. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Los paleteros que nosotros tenemos es por petición de la comunidad en la reunión del comite de participación. Interviene el Señor Pedro A Cáceres (Interventoria): Desde un principio ingeniero se cumple lo que dice lo que dice el PMT con sus paleteros y señalización, depronto pedir una adición en cuanto personal que este en el tiempo de ejecución y se evalua frente a la entidad la posibilidad.

Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Como ya Codensa retiro habra posibilidad, Codensa puso unos reflectores, cierto? Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Ellos tienen unas lamparas ahi, ellos iluminaron. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): De todas maneras eso quedo muy oscuro ahi, haber si podemos ampliar, osea que no coloquemos postes nuevos sino tomar medidas de mitigación a esto. Y para poder mitigar los riesgos en la noche que van haber paleteros las veinticuatro horas si no hasta cierta hora. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Como paso desde la primera vez en la primera reunión, ustedes hoy nos estan presentando que se van a expandir el cerramiento pero no tienen previsto la gente que van a necesitar. Estan mirando que van a pedir, que van a necesitar.

Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Para poder cerrar tienen que haber tomado las medidas preventivas. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Creo que estan mal interpretando. Nosotros tenemos una autorización, que fue en el COI No.11 del 14 de Marzo nosotros elevamos una solicitud ante la secretaria de movilidad para hacer unos cambios, colocar unos reductores de velocidad, y eso no no lo aprobaron, osea para que quede claro, lo unico que fué aprobado fue correr el cerramiento, y colocar una señalización adicional que es: Una doble via y paleteros. Los reductores que era lo que queriamos no lo aprobaron. Responde el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Pero miremos que forma de señalización bien sea de cerramiento y los paleteros.

Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): si por que lo que nosotros tenemos es la doble via, el paletero y la velocidad 30 Km por hora son las tres señales que nos solicitaron. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Con lo que paso la ultima vez en la esquina bajando la 11, no dieron permiso de poner reductores y muchas cosas que ustedes estaban pidiendo, pero igual cerraron y pusieron dos metros de cerramiento que nos dificulta la visivilidad en esa curva, y es una curva altamente peligrosa. Pusieron los paleteros por que en la reunión lo pedimos y al dia siguiente los pusieron. Pero igual cerraron y cortaron la visibilidad, siendo la mitigación y movilidad no les dio permiso, no entiendo porque pero igual pusieron un riesgo vehicular ahi. Y ahora lo que estamos viendo es que tampoco les estan dando permiso para reductores en caso de la 11A.

Pregunta el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Esa es una tarea que le vamos a encomendar al contratista y a la interventoria avalen para mitigar esos riesgos. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Pero digamos como esta autorizado lo que vamos a colocar ahorita es un cerramiento con los 2mts. Pregunta el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Te pido que estudies la posibilidad con la interventoria de mas señalización, ya sean pendones nuestros ya sea hay al lado y si hay que colocar por mas tiempo los paleteros pues estudiarlo con la interventoria. Interviene el señor Juan Caicedo (Comunidad): Para evitar ese conflicto que ustedes crearon bajando desde la 87 bajando que aunque a ustedes no les dieron permiso igual cerraron en ese punto. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Yo estoy cerrado donde tengo permisos, yo no he hecho nada que no sea con permisos.

Interviene la Señora Maria Sàchica (Comunidad): Estamos hablando que no tienen permisos para poner los reductores, no tienen autorizaciones para hacer unas medidas que puedan mitigar, entonces asi ya tengan el permiso y quieran ponerlos ya miremos haber como podemos hacerlos. Interviene la Señora Maria Inès Roa (Comunidad): Si no se hace el cerramiento si no se extiende la lona, es que la lámina bloquea mucho la visual, si se hace en polisombra mas bajita. Interviene la Señora Maria Sàchica (Comunidad): además ahi en la 87 bajan muy rápido, no importa que esten los paleteros. Interviene la Señora Maria Sàchica (Comunidad): Entonces si es un cerramiento con polisombra que es un poquito mas bajito, alcanza uno a medio ver por que eso en lámina si va a quedar tenaz.

Interviene el Señor Pedro A Càceres (Interventoria): el problema es evitar el indice de accidentalidad, y la mejor opción es personal nocturno que controle el tràfico. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Y en ese caso, si hay personal y hasta cierta hora, las medidas preventivas. Para eso lo que mas podamos tomar medidas. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Abrimos tambien linderos en el tema de la posibilidad de poner mas opciones de reflectores en cada esquina, sobre todo en la noche va a quedar más riesgoso. Interviene la Señora Maria Inès Roa (Comunidad): Colocar el cerramiento con la lámina negra es gravisimo. Responde la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Digamos que nosotros para eso tenemos pensado pintar en la lámina la franja refleciva pero pintada que dura mas que la cinta. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Lo cierto es que el diseño del parque esta desde hace un año, con eso fue que se gano la licitación el consorcio Titanium y el tiene que cumplir.

Interviene el Señor Ricardo Pizarro: La única posibilidad para que el Consorcio Titanium pueda hacer algo distinto, es que el IDRD le apruebe no usar la carrera 11A o no hacer los andenes mas anchos, en fin, todas esas cosas sugerencias y demás que hemos hecho pero eso es un cambio que en el IDRD es complicadisimo. Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Lo que estamos haciendo en obra, se valen ciertos ajustes. Interviene la Señora Maria Sàchica (Comunidad): El tema de molestia de nosotros es que ese diseño esta hace un año, nosotros llevamos seis meses yendo a reuniones donde nos dicen que no habia diseño, entonces por eso somos tan incisivos en el tema. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Nosotros hicimos un inventario àrbol por àrbol el 29 de junio, cuando el plano estaba hecho el 25 de mayo? Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Pero si quiera hiciste el inventario de los árboles porque con eso salvaste los 40 àrboles. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): No porque sigue vigente, la medida cautelar.

Interviene el Ing. Norman Giraldo (Apoyo a la Supervisión IDRD): Pero yo creo que eso va ser dificil que quiten esos àrboles porque ustedes van a estar digamoslo protegiendolos, van a estar ahi. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Lo cierto es que para quitarle al diseño y quitarle algo a ese plano, tienen que ser aprobado por el IDRD y con esa burocracia dificilisimo, esa es la conclusión. Lo único que podemos hacer es la petición que quede consignado en el acta de que se avale alguna de esas peticiones, resulte y que el IDRD le mande un oficio al Consorcio para que eso suceda. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Hace dos meses pedimos medidas de cuidado de esa esquina peligrosisima, nos pusieron paleteros de dos horas, y ya esta mejorando la cosa. Interviene el Señor Ricardo Pizarro: Si quiera ustedes estan ahi, para controlar los árboles, haciendo esa participación ciudadana para que los àrboles continúen por lo menos. Ojala digamos que el IDRD, Norman alla internamente puedan hacer esos cambios que creo que no le aceptan en nada al Consorcio Titanium en la ejecución del proyecto. Les da una mejor imagen por que es menos concreto.

Continùa entonces con el avance de la presentaciòn la Arquitecta Jeny (Residente de obra): Continuamos con el componente ambiental, el Plan de manejo ambiental: Gestiòn de residuos, Protecciòn del componente arbòreo, acopio de materiales para evitar paticulas. Avance del componenete de Higiene y Seguridad Industrial: son las charlas que hacemos semanales, practicamente diarias con el personal. En cuanto a las condiciones de factores y riesgo, uso elementos de protecciòn personal y señalizaciòn para evitar los riesgos que puedan haber en la obra. Viene el avance del Componente Social: tenemos dos actividades, dentro de ellas una que fuè el Comitè de Participaciòn Ciudadana se realiza mes a mes, mas la visita a la alcaldia (Local de chapinero) para la generaciòn de empleo, en este momento no hay postulados entonces finalmente en el contrato se cumple con el porcentaje de mano de obra que se requiere con los estratos correspondientes.

Entramos a las inquietudes de la comunidad. Interviene la Señora Maria Sàchica (Comunidad): Pues yo creo que como fue el desarrollo de la reuniòn se fueron dando las respuestas. La Arquitecta Jeny (Residente de obra): Vamos a entregarles, la socializaciòn del PMT, es el volante del PMT que vamos a dejar en las porterias. Interviene el Arquitecto Jhon Soriano (Comunidad): Me invitaron a los comitès lastimosamente por mis ocupaciones no podia estar, pero lo que yo creo un poco es que si va a ver comite con la comunidad se tengan en cuenta todas las observaciones que se hacen y que queden en el acta. Esas cosas que al principio decian que si que quedan en el acta, los comitès es para que todos esten de acuerdo. El parque puede quedar bonito y lo que se, pero que en cuatro o cinco años esto vaya a quedar como un caos vehicular. Pero tener en cuenta esas cosas, visualizarlo desde ya. Interviene la Señora Clara Mejia (Comunidad): Desde Marzo 23 el parque va por que va, cuando sale la resoluciòn de tala. Interviene el Arquitecto Jhon Soriano (Comunidad): Si yo se, que se impuso, pero no pelear contra los que lo estan ejecutando si no dejar los antecedentes. Dejar que la comunidad sugiera, priorice que no se intervenga la calle. Interviene la Señora Maria Sàchica (Comunidad): Si miras, todas las entidades de control nos van decir, hay si eso no se debido hacer, pero ya se han gastado la plata. Asi culmina la Tercera reuniòn con el comitè de participaciòn ciudadana.

COMPROMISOS		
TEMA	**RESPONSABLE**	**FECHA LIMITE PARA SU REALIZACIÓN**
Implementaciòn de màs señalizaciòn en la Carrera 11 A.	Contratista	12/06/2019
Los representantes del Comitè de Participaciòn Ciudadana solicita les sean enviadas las actas de los Comitès 1, 2 y 3 en formato editable - Word para su revisiòn y sugerencias.	Contratista / IDRD	15/05/2019

EVALUACIÓN Y CIERRE DE LA REUNIÓN				
¿Se logró el objetivo?	**SI**	X	**NO**	
Observaciones				
Muchos de los asistentes se rehusan a firmar la asistencia aún sabiendo que la Profesional Social Beatriz Aristizabal (IDRD) informò a los asistentes que la firma solo aplicaba para la asistencia al comitè de participaciòn y no avala nada màs.				

Siendo las 7:15 pm se da por terminado el comité/reunión, en constancia firman:

PRESIDENTE / DELEGADO / JEFE DEPENDENCIA / QUIÉN CONVOCA		SECRETARIO (S) Si en la reunión no se maneja esta delegación coloque N.A.		
FIRMA		FIRMA		
NOMBRE	Jenny Paola Casas A	NOMBRE	Jeny Angelica Sierra M.	
CARGO	Residente Social	CARGO	Residente de Obra	

NOMBRE COMPLETO DE QUIÉN ELABORA EL ACTA:	Jenny Paola Casas A.

LISTADO DE ASISTENCIA / REGISTRO DE DIVULGACIÓN

EVENTO: Asistencia Tercer Comité de Participación Ciudadana FECHA: 8 5 2019

HORA INICIAL 5:00 PM HORA FINAL 7:05pm LUGAR Salón Social Edificio Arcadiz - Calle 88 No. 11 A 20

No.	NOMBRE	CARGO	DEPENDENCIA	FIRMA	DILIGENCIAR POR ASISTENTES EXTERNOS AL IDRD		
					ENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO
1	Pedro Antonio Cáceres R	Ing civil/Top	Consorcio interparques		Titanium	Pedro.caceres@9n9.com.co	3208057360
2	Gloria Victoria Perez	Prof. Social	Consorcio Interparques		Interventoría	gloriaperez01@hotmail.c	3124934[illegible]
3	Mariano Pizarro C	Vecino	Arcadiz		[redacted]		
4	Norman F. Giraldo P	Apoyo Supervisor	IDRD-SC		IDRD	norman.giraldo@idrd.gov.co	
5	Luisa Maria Mendoza Manrique	Gestora Social	OAL-IDRD		IDRD	luisa.mendoza@idrd.gov.co	3043085536
6	Gustavo A. Perdomo C	Res. Ambien	Cons Titanium		C. Titanium	gprofesionalcvm	3153115555
7	JOHN SORIANO E	—	—		[redacted]		
8	Camila López Muzulier	Prof. Social	OAL-IDRD				2045943564
9	Beatriz E. Aristizabal P.	Prof. Social	IDRD		J.T.C IDRD	beatriz.aristizabal@idrd.gov.co	
10	Jenny Paola Casas A.	Res. Social	Cons. Titanium		C. Titanium	profesionalsocial.ct@gmail.com	3185123220
11	J. Edwin Ruiz B	PROF SST	C. Titanium		C. Titanium	profesionalsst.ct@gmail.com	3125[illegible]984
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							

LISTADO DE ASISTENCIA / REGISTRO DE DIVULGACIÓN

EVENTO: Socialización PMT COI 11 y COI 17 Entrega. FECHA: 8 5 2019

HORA INICIAL 10:00am HORA FINAL _____ LUGAR Salón Social Edificio Arcadiz - Calle 88 No. 11 A 20

No.	NOMBRE	CARGO	DEPENDENCIA	FIRMA	DILIGENCIAR POR ASISTENTES EXTERNOS AL IDRD		
					ENTIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO
1	Maria S. Suchica	grupo comunitario				[redacted]	[redacted]
2	CLARA E MESIA	COMUNIDAD					
3	Maria Inés Roa.	comunidad.					
4	JOHN SOLANO E	COMUNIDAD					
5	Andrés Sanchez	Policia.	CAI		Cra 11 entre Cl 86A y 87	aft.sanchez@como.	3002103846
6	Tatiana Calderón	Recepcionista	Cl 87#11-30	tatiana@.			[redacted]
7	Omar Piraquive	Guarda	Cl 87#11-42				
8	Juan Alberto Amorquite	Guarda	Cl 87#11-60				
9	Luis Alberto Ultz	Guarda				EDIFICIO	6169483
10	Cristobal Rojas.	Guarda	Cr 11A#86A37			PARQUE	2181036.
11	Marco Pulido	Guarda					2182904
12	—	—	Cl 11A04 / Calle 87A#11-04. Debajo puerta.				
13							
14							
15							
16							
17							
18							