

ACTA MESA DE TRABAJO

Nombre de la Reunión:

MESA DE TRABAJO CIRCULAR 003 DE 2023 - SIPROJ WEB
SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO

Convoca:

SECRETARÍA JURIDICA DISTRITAL – DIRECCIÓN DISTRITAL DE GESTIÓN JUDICIAL

Fecha sesión: 02 de febrero de 2023

Hora inicio: 08:00 am

Hora terminación: 10:00 am

Lugar: VIRTUAL – MEET.

<https://meet.google.com/frq-qjuo-upp>

ORDEN DEL DIA

1. Verificación del quórum.
2. Presentación de aspectos normativos y lineamientos relevantes del SIPROJ WEB.
3. Presentación informe diagnóstico.
4. Presentación y análisis del éxito procesal de la entidad.
5. Fijación de compromisos.
6. Cierre mesa de trabajo.

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1.- De conformidad con lo dispuesto en artículo 42 de la Resolución 104 de 2018, se procede a verificar la asistencia de los jefes de las Oficinas Jurídica, Financiera, Control Interno o sus delegados, así como sus equipos de trabajo y el gestor del sistema; se deja constancia que por parte de la Secretaria Distrital de Gobierno se encuentran presentes en la mesa de trabajo los funcionarios relacionados a continuación:

- MARTHA RUBY ZARATE AVELLANEDA – Profesional delegada por parte del Director Jurídico
- YOLANDA PARRA MARTINES – Profesional del grupo de tutelas, delegada por parte del Director Jurídico
- CARMEN ALDANA GAVIRIA – Directora financiera
- SANDRA XIMENA – Profesional de la Dirección Financiera
- EDUARDO PARRA – Profesional de la Dirección Financiera

- JOHANNA MEDINA – Jefe de la Oficina de Control Interno
- MÓNICA TORRES – Profesional de la Oficina de representación judicial
- ADRIANA CASTELBLANCO – Gestor del SIPROJ
- DIANA CAROLINA SARMIENTO – Oficina de Control Interno

Por parte de la Secretaría Jurídica Distrital, se encuentran presente en la mesa los funcionarios relacionados a continuación:

- CRISTHIAM DAVID JIMÉNEZ VÁSQUEZ – Profesional Universitario.

2.- Se realizó exposición detallada de aspectos normativos y lineamientos relevantes del SIPROJ WEB, a manera de reinducción; la presentación de Power Point se compartió vía correo electrónico a los asistentes a la reunión.

3.- Seguidamente, se realizó la presentación del informe de Gestión Judicial y extrajudicial de la Secretaría Distrital de Gobierno por parte del funcionario Cristhiam David Jiménez, dando cumplimiento a lo dispuesto en la Circular 003 de 2023.

3.1. PROCESOS ACTIVOS.

- De acuerdo con la información registrada en el SIPROJ WEB, se evidencia con fecha de corte al 01 de febrero de 2023 un total de setecientos ochenta y siete (787) procesos activos, entre los cuales se encuentran en primer lugar en razón del valor total de las pretensiones nueve (9) acciones de grupo, seguido por ciento treinta y tres (133) reparaciones directas, que constituyen un valor alto y en tercer lugar se encuentran noventa y un (91) procesos contractuales.
- Los procesos acciones de tutelas y nulidades y restablecimientos de derecho presentan la mayor cantidad de procesos.
- Se hace un llamado a la entidad para prestar especial atención a los procesos más cuantiosos socializados en este punto.

3.2. TABLA DE PROCESOS SEGÚN LA CALIDAD DE LAS ENTIDADES DEL DISTRITO

- Se socializa tabla con los procesos de la entidad, teniendo en cuenta la calidad de las entidades del Distrito, se tienen 679 procesos en contra, 50 procesos iniciados, 35 indeterminados y 23 procesos mixtos.

3.3. ANÁLISIS DE PROCESOS EN CONTRA.

- Del total de setecientos ochenta y siete (787) procesos activos que tiene la entidad, seiscientos setenta y nueve (679) son procesos en contra.
- Se evidencia que los procesos más representativos en contra frente al valor de las pretensiones son las acciones de grupo, reparaciones directas y en tercer lugar los procesos contractuales.

- En razón de la cantidad de procesos se destacan las acciones de tutela, reparaciones directas y nulidades y restablecimientos de derechos, por lo cual se hace un llamado a la entidad a fin de verificar dicho aspecto.

3.3.1. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS ACTIVOS EN CONTRA DE MAYOR IMPACTO DEBIDO A LA CUANTÍA (MÁS DE SEIS MIL MILLONES DE PESOS) Y RELEVANCIA POR TIPOLOGÍA.

- De los 787 procesos activos en contra registrados en el SIPROJ WEB, se encuentran a la fecha de corte del presente informe 19 procesos con cuantía registrada superior a 6.000 millones de pesos los cuales son considerados como de alto impacto para el Distrito Capital, los cuales se encuentran resumidos en el siguiente cuadro:

Procesos en contra de alto impacto por cuantía	
Tipo de proceso	No. de procesos
Reparación Directa	10
Contractual	4
Acción de Grupo	3
Conciliación extrajudicial	2
Total	19

3.3.2. Causas origen de los procesos identificados como de alto impacto.

Entre los asuntos en discusión dentro de los procesos activos identificados como de alto impacto se evidencian los siguientes:

- Litigios relacionados con el uso y destinación de bienes inmuebles, perjuicios ocasionados en operaciones administrativas a cargo de la Secretaría de Gobierno, liquidación de convenio interadministrativo suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia y la Alcaldía Local de Engativá, entre otras.

En este punto se consulta a los asistentes de la Secretaría de Gobierno si se tiene alguna política de prevención del daño antijurídico implementada, ya que, en la página web de régimen legal no se encontró ninguna política de la entidad publicada, en este momento interviene la Dra. Ruby Zarate e indica que la política de prevención del daño antijurídico fue debidamente remitida a la Secretaría Jurídica Distrital y que se encuentra publicada en la página web de la Secretaría de Gobierno.

3.4. Procesos sugeridos para conciliación o agotamiento de MASC:

La entidad cuenta con 23 procesos activos mixtos, en los cuales ambos extremos en litigio están conformados por entidades el Distrito; ante dicha situación resulta pertinente su especial estudio por parte del Comité de Conciliación a fin de revisar alternativas o mecanismos que permitan disminuir la litigiosidad entre entidades del Distrito.

En este punto interviene la Dra. Ruby Zarate consultando si se está evaluando la posibilidad de

acudir al poder preferente por parte de la Secretaría Jurídica Distrital, se le indica que en primera instancia se está trabajando en la intervención de la Secretaría Jurídica Distrital como ente mediador, sin descartar otras posibilidades tendientes a disminuir la cantidad de procesos mixtos activos del Distrito Capital.

3.5. Procesos con fallo desfavorable.

Entre los procesos en contra y procesos mixtos, se observan 38 procesos en los cuales ha habido decisión desfavorable en primera o segunda instancia, para lo cual se hace hincapié en la revisión del agotamiento de los MASO.

3.6. Relación Procesos – Evolución Histórica procesos en contra.

- Análisis de los procesos activos más antiguos:

De los 679 procesos activos en contra objeto del presente diagnóstico, se observan 41 procesos con fecha de inicio desde hace más de diez años, específicamente desde los años 1997, 2000, 2001, 2002 en adelante, para lo cual se hace llamado a la entidad a verificar el estado actual de los mismos y determinar si es necesario realizar impulso procesal o proceder a actualizar o cerrar dichos procesos en el SIPROJ.

3.7. Distribución Procesos en contra por Instancia.

- En el diagnóstico realizado, se evidenció que de los 679 procesos activos en contra, 581 se encuentran en primera instancia, 97 en segunda instancia y 1 proceso en trámite de algún recurso extraordinario.

3.8. Aspectos Relevantes:

- Las nueve (9) acciones de grupo en contra son el tipo de proceso más representativo en valor de las pretensiones, ya que, los mismos ascienden a \$537.622.938.229 que corresponden al 47.97% del total de las pretensiones de los procesos activos.
- En segundo lugar, se encuentran ciento treinta y tres (133) reparaciones directas, cuyo valor de las pretensiones ascienden a \$348.617.347.800 que corresponden al 31.11% del total de las pretensiones de los procesos activos.
- En tercer lugar, se evidencian noventa y un procesos contractuales, que cuentan con una sumatoria en las pretensiones por valor de \$108.809.679.255 representativo porcentualmente en 9.71%
- La entidad cuenta con varios procesos del tipo de reparación directa, acción de grupo y acción de repetición que no tienen cuantía radicada en el sistema, se debe verificar tal aspecto y realizar los ajustes correspondientes.
- Cuentan con sesenta y seis (66) conciliaciones extrajudiciales desde el año 2019 activas, se deben verificar el estado de los procesos más antiguos de este tipo a fin de actualizar y/o cerrar los procesos que correspondan.
- Cuentan con ciento cincuenta y nueve (159) tutelas activas desde el año 2019, los procesos

identificados con los ID 614985 y 713938 tienen fecha de inicio del 2019 y 2021 respectivamente, se deben actualizar los estados procesales; en este punto, es importante tener en cuenta que así los procesos se encuentren terminados, los usuarios pueden seguir registrando informes y novedades que surjan con ocasión de estos.

- Se evidencian algunos procesos con información faltante, entre los cuales se encuentran el proceso con ID 574221 que no tiene información del despacho y los procesos identificados con los ID 697567, 592354, 595402, 166520, 692345, 688756, 720926, 646263, 632310, 657530, 671269. 675813 no tiene actores registrados, por lo que se requiere a la entidad para actualizar y diligenciar la información faltante.

3.9. ANÁLISIS PROCESOS INICIADOS.

- De los 787 procesos que la entidad tiene activos, 50 son procesos iniciados, de estos, en primer lugar, de acuerdo con el valor de las cuantías, se encuentran 5 procesos ejecutivos contenciosos, en segundo lugar 17 acciones de repetición, y en tercer lugar 5 procesos contractuales.

- Procesos iniciados de alto impacto por cuantía y relevancia:

De los cincuenta procesos activos iniciados se evidencian cuatro procesos cuya cuantía es mayor a mil millones, corresponden a un ejecutivo contencioso y tres acciones de repetición, sobre los cuales no se identificaron causas recurrentes o frecuentes.

3.10. ASIGNACIÓN LABORAL POR ABOGADO

Respecto a la asignación laboral, se evidencian algunas situaciones en el reporte generado por el sistema:

- Se debe revisar el estado de abogado “no actualizado” cuya cantidad es de diecisiete (17) procesos, los cuales deben ser repartidos entre los abogados activos que ejerzan la defensa judicial.
- Frente a los apoderados registrados en el sistema, se evidencia que diecisiete (17) apoderados se encuentran inactivos en el sistema y cuentan con aproximadamente 90 procesos asignados, situación que se evidencia como un aspecto importante a revisar, razón por la cual se sugiere solicitar la activación de los usuarios que correspondan o reasignar los procesos a los abogados que se encuentren activos en el SIPROJ.

3.11. ACTAS DE COMITÉ DE CONCILIACIÓN

- Al revisar el módulo del Comité de conciliación, se observa que la entidad tiene todas las actas del Comité de Conciliación en estado terminado, sin embargo no se observan las actas del mes de diciembre de 2022, y para el mes de julio de 2022 solo se evidencia un acta cargada, es menester recordar que de acuerdo con el Decreto 839 de 2018 el Comité de Conciliación de cada entidad debe reunirse mínimo dos veces de manera ordinaria por mes, y de manera extraordinaria las veces que se considere pertinente.

En este punto interviene la doctora Adriana Casteblanco, en calidad de Secretaría Adhoc del Comité de Conciliación e indica que las actas del comité de conciliación del mes de diciembre ya fueron debidamente cargadas en el sistema, se verificó y efectivamente estan cargadas en el sistema.

3.12. FICHAS PRESENTADAS AL COMITÉ DE CONCILIACIÓN

- La entidad tiene todas las fichas de conciliación presentadas ante el Comité de Conciliación en estado terminado, sin embargo algunas de las mismas no tienen la fecha del comité al cual fueron presentadas, como se observa en las siguientes imagenes:

120.	104434	1372	Terminado	633360	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	HOLLNANN ZEID SUÁREZ BALAGUERA	2022-01-19	2022-01-17
121.	104324	1371	Terminado	E-2021-617889	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	NELCY ALEYDA MESA ALBARRACIN		2022-01-13
122.	104304	1370	Terminado	2020-00277	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	MAURICIO ANTONIO RIVERA LINARES	2022-01-26	2022-01-13
123.	103210	1369	Terminado	2020-00173	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	EDITH VANRE SAUTISTA RODRIGUEZ		2021-12-10
124.	103168	1368	Terminado	2019-01497	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	LEONARDO ANTONIO BELLO PEREZ		2021-12-09
125.	103167	1367	Terminado	2020-00288	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	EDITH VANRE SAUTISTA RODRIGUEZ	2021-12-15	2021-12-09
126.	103184	1366	Terminado	42660	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	EDITH VANRE SAUTISTA RODRIGUEZ		2021-12-09

163.	97724	1328	Terminado	2019-00416	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	JORGE FREDY ALVAREZ CAMARGO		2021-08-19
164.	97704	1328	Terminado	2019-00630	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	EDITH VANRE SAUTISTA RODRIGUEZ	2021-08-26	2021-08-19
165.	97684	1327	Terminado	1-2021-12541	SECRETARÍA DE GOBIERNO	Ver Ficha	JORGE FREDY ALVAREZ CAMARGO		2021-08-19

En este punto interviene la Dra. Ruby Zarate e indica que en los últimos meses se está haciendo seguimiento riguroso al cargue correcto y completo de las fichas, sin embargo, hay fichas muy antiguas que no tienen fecha del comité de conciliación y los abogados a cargo ya no estan vinculados con la entidad y no se tiene la información que falta en el sistema, sin embargo manifiesta que el estudio de todas esas fichas se encuentra debidamente consignado en las actas de las sesiones del comité.

3.12.1. Consulta regimen legal de Bogota –Comité conciliación.

- No se observan Políticas de Prevención del Daño Antijurídico publicadas en la página del régimen legal de Bogotá, sobre este aspecto queda el compromiso conjunto de verificar si las políticas de prevención del daño antijurídico ya fueron efectivamente publicadas en la página del régimen legal de Bogotá.

Interviene la Dra. Sandra Ximena Pérez funcionaria de la Dirección Financiera y plantea dos inquietudes relacionadas con la calificación del contingente judicial sobre quienes son los responsables del cargue de la información de los procesos calificados trimestralmente, aquí se indica que cada abogado apoderado es el responsable de cargar la información de cada proceso, e indica que ocurre con frecuencia que los números de cédulas de las personas que hacen parte de los procesos no corresponden con los nombres indicados en los procesos; sobre este aspecto se solicita el listado de los procesos en los que se ha evidenciado errores en el registro a fin de

verificar con la Dirección Jurídica o en su defecto con los apoderados de la Secretaría Jurídica Distrital.

Por parte del equipo de la Secretaría de Gobierno se recomienda que el SIPROJ haga una verificación con los datos de la Registraduría, que se crucen las bases a fin de evitar errores en el registro de los nombres y número de cédula de las personas en el sistema, sobre este punto se deja constancia a fin de estudiar el tema por parte de la Secretaría Jurídica Distrital.

Al respecto interviene el Dr. Diego Solano administrador del SIPROJ indicando que por parte de la Secretaría Jurídica Distrital ya se han verificado las cédulas que presentan inconsistencias y se evidenció las cédulas han sido tomadas tal cual como aparecen en la demandas o documentos que da origen al proceso, por lo que no se tiene insumo o documento adicional que permita corroborar la información a través de la cual se podrían corregir dichos números de cédulas.

La Dra. Sandra Ximena Pérez interviene con el fin de plantear la posibilidad de correr los términos de calificación del contingente judicial para tener más tiempo para verificar la información de la calificación de los procesos, allí por parte del funcionario Cristhiam Jiménez se hace una breve explicación de las fechas y términos para realizar la calificación y se sugiere que se vayan haciendo revisiones parciales a medida que los abogados vayan calificando los procesos ya que, no sería viable correr los plazos para calificar el contingente judicial.

4. EXITO PROCESAL (2020-01-01 – 2023-02-01)

Al verificar el éxito procesal de la Secretaría de Gobierno con las fechas de corte del 01 de enero de 2020 al 01 de febrero de 2023, se tienen las siguientes cifras a través del módulo de informes.

4.1. Éxito procesal cuantitativo



4.2. Éxito procesal cualitativo



Aquí se observa que la entidad está cumpliendo con la meta consagrada en el Plan de Desarrollo Distrital de mantener el éxito procesal por encima del 83%, se le indica a la entidad que debe realizarse seguimiento periódico a este aspecto.

Sobre este aspecto interviene la Dra. Mónica Torres e indica que hay algunos procesos que aparecen a cargo de la Secretaría de Gobierno, pero son de la Secretaría Distrital de Seguridad y Convivencia, al respecto queda el compromiso conjunto de revisar dichos procesos y verificar si Secretaría de Gobierno debe ser desvinculado de los mismos.

4.3. ASPECTOS PARA OPTIMIZAR LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN DE CARÁCTER PUNTUAL Y GENERAL

- Es de vital importancia que la entidad al momento de radicar los procesos en el Sistema seleccione la calidad correcta. Cabe recordar que, por ejemplo, las entidades del sector descentralizado de la administración distrital NO son representadas por otra entidad.
- El estado actual de los procesos es otro punto importante que debe ser revisado y validado por la entidad. En el caso que efectivamente se haya terminado el proceso con sentencia ejecutoriada, se debe utilizar el estado de "Sentencia ejecutoriada" según el sentido del fallo y la instancia correspondiente.

Sobre este aspecto la Dra. Adriana Casteblanco indica que hay muchos procesos que ya terminaron en sede judicial pero siguen activos en el sistema ya que, tiene trámites de pagos pendientes, en este aspecto se indica que dichos procesos deben ser terminados en el sistema y se indica que así el proceso esté terminado igual se pueden seguir registrando estados procesales, esta recomendación se realiza con el objetivo de no afectar los reportes de procesos activos o reportes de calificación del contingente judicial, en este aspecto se recomienda que el abogado apoderado debe tener la relación de aquellos procesos que ya están terminados en el SIPROJ pero que tienen trámites adicionales pendientes con el objetivo de realizar el seguimiento y control

de dichos trámites pendientes.

La Dra. Ruby Zarate solicita dejar constancia que el SIPROJ no permite la calificación de procesos iniciados dentro del contingente pero que la Secretaría Jurídica Distrital está solicitando la calificación de dichos procesos, por lo que deben hacerse los ajustes o desarrollos pertinentes a fin de realizar la calificación de dichos procesos iniciados a través del SIPROJ.

- Es importante destacar que cuando se encuentran varias entidades vinculadas en un proceso, y mediante providencia judicial se ordenó la desvinculación o terminación de alguna de ellas, se debe utilizar el estado de "Desvinculado del proceso por providencia judicial", situación que permite dejar activo para las demás entidades involucradas el proceso y lo termina para una. No obstante, dicha pieza procesal debe ser incorporada en el Sistema.
- Así mismo, el reporte de seguimiento a las calificaciones permite identificar a la entidad cuántos y cuáles procesos fueron calificados por sus abogados, y confrontarlos con el reporte contable.

Reporte de Seguimiento a las Calificaciones



Entidad: SECRETARIA DE GOBIERNO

Buscar Menú

Número Total de registros encontrados: 3

Si lo desea, puede enviar el listado en archivo de Excel a su correo electrónico

Enviar listado al correo electrónico cdjimenezv@secretariajuridica.gov.co

Páginas del listado: 1

Entidad	Calif	Cant
SECRETARÍA DE GOBIERNO	Calificado	346
SECRETARÍA DE GOBIERNO	No calificado	6
SECRETARÍA DE GOBIERNO	Sin Revisar	8

Páginas del listado: 1

Como se observa, se evidencian 6 procesos no calificados y 8 procesos sin revisar, situación que debe ser revisada con detalle para evitar errores o inconsistencias en el contingente de la entidad.

Reporte de Seguimiento a las Calificaciones
SECRETARÍA DE GOBIERNO (No calificado)

Número Total de registros encontrados: 6

Si lo desea, puede enviar el reporte completo en archivo de Excel a su correo electrónico

Enviar reporte al correo electrónico: 

Abogado	Procesos
1. MOSSOS REYES NATALI	3
2. NO ACTUALIZADO ABOGADO	2
3. ASPRILLA ARBOLEDA PACIANO	1

No Proceso	Id. Proceso	Tipo de proceso	Valor Total	Abogado	Entidades
1. 2017-01259	575782	REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO	0.00	MOSSOS REYES NATALI	SECR. GOB. - A.L. SAN CRISTOBAL - SECRETARIA JURIDICA - NAL (NACION - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICIA NACIONAL)
2. 2019-00049	593985	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS	0.00	MOSSOS REYES NATALI	SECR. GOB. - A.L. SAN CRISTOBAL - SECRETARIA JURIDICA - C.V.P. - PRI (ASEGURADORA SOLIDARIA) - PRI (ASEGURADORA SOLIDARIA) - SECRETARÍA
3. 2020-00062	650240	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS	0.00	MOSSOS REYES NATALI	SECR. GOB. - A.L. FONTIBON - SECRETARIA JURIDICA - I.D.U. - UAEVIAL
4. 2021-00329	713597	NULLIDAD Y RESTABLECIMIENTO	10,000,000.00	NO ACTUALIZADO ABOGADO	SECR. GOB.
5. 2019-00222	602682	NULLIDAD Y RESTABLECIMIENTO	40,000,000.00	ASPRILLA ARBOLEDA PACIANO	SECR. GOB. - SURRED NORTE
6. 2021-00100	697946	CONTRACTUAL	93,940,150.00	NO ACTUALIZADO ABOGADO	SECR. GOB.

Reporte de Seguimiento a las Calificaciones
SECRETARÍA DE GOBIERNO (Sin Revisar)

Número Total de registros encontrados: 8

Si lo desea, puede enviar el reporte completo en archivo de Excel a su correo electrónico

Enviar reporte al correo electrónico: 

Abogado	Procesos
1. PALACIOS ANGULO ROBERTO JESUS	5
2. PAVA LINARES MAURICIO ANTONIO	2
3. PEÑA RAMÍREZ MARIA CAMELA	1

No Proceso	Id. Proceso	Tipo de proceso	Valor Total	Abogado	Entidades
1. 2022-00235	713057	ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO	0.00	PAVALINARES MAURICIO ANTONIO	PERS. BTA. - S.G.A. - SECR. GOB. - D.A.D.E.P. - IPES
2. 2021-00711	688119	ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO	0.00	PAVALINARES MAURICIO ANTONIO	PERS. BTA. - SECR. GOB. - E.A.A.B. - PRI (ENEL COGENSA) - PRI (ENEL COGENSA)
3. 2020-00268	671693	NULLIDAD Y RESTABLECIMIENTO	100,680,000.00	PALACIOS ANGULO ROBERTO JESUS	SECR. GOB. - F.D.L. SUMAPAZ
4. 2014-00549	527845	REPARACION DIRECTA	118,110,591.00	PEÑA RAMÍREZ MARIA CAMELA	SECR. GOB. - A.L. KENNEDY - F.D.L. KENNEDY - I.D.U. - E.A.A.B. - SEMOV - UAEVIAL
5. 2018-00222	681441	REPARACION DIRECTA	152,016,120.00	PALACIOS ANGULO ROBERTO JESUS	SECR. GOB. - IPES - SECRETARIA DE SEGURIDAD
6. 2020-00170	669721	REPARACION DIRECTA	468,300,000.00	PALACIOS ANGULO ROBERTO JESUS	SECR. GOB. - A.L. ENGATIVA - I.D.U. - UAEVIAL
7. 2020-00032	705196	REPARACION DIRECTA	608,575,400.00	PALACIOS ANGULO ROBERTO JESUS	SECR. GOB. - E.A.A.B.
8. 2020-00077	675796	NULLIDAD Y RESTABLECIMIENTO	744,002,400.00	PALACIOS ANGULO ROBERTO JESUS	SECR. GOB. - SECRETARIA DE SEGURIDAD

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



Sobre la calificación de los procesos por parte de los abogados apoderados, se observan seis procesos sin calificar y ocho procesos no revisados, para lo cual se debe hacer seguimiento a dicho aspecto a fin de requerir a los abogados y verificar el estado de dichos procesos y las razones de la no calificación; al respecto se debe tener en cuenta que la apertura del módulo de contingente judicial se realiza de manera trimestral.

Sobre este punto intervienen la Dra. Martha Ruby y la Dra. Mónica Torres e indican que hay varios procesos que están a cargo de la Secretaría Jurídica Distrital, pero se solicitó a la Secretaría de Gobierno realizar el registro de estados procesales y se asumió de forma errónea que dichos procesos están a cargo de la Secretaría de Gobierno, pero son procesos a cargo de la Secretaría Jurídica Distrital.

La Dra. Ruby Zarate indica que se deben revisar dos aspectos importantes, el primero es sobre los procesos de MASC más antiguos ya que se han hecho varios planes de contingencia y se han cerrado dichos procesos antiguos, pero siguen realizándose observaciones al respecto y solicita una capacitación de ser posible presencial con los abogados apoderados vinculados con la Secretaría de Gobierno a fin de resolver dudas relacionadas con el registro de los procesos, estados procesales y terminación de procesos en el sistema.

5. COMPROMISOS ACORDADOS

Compromisos	Responsable	Fecha
1. Verificar si la política de prevención del Daño antijurídico de la Secretaría Distrital de Gobierno está publicada en la página web de régimen legal o en su defecto la evidencia del envío a la Secretaría Jurídica Distrital.	Secretaria de Gobierno y Dirección Distrital de Gestión Judicial	Se realizará mesa de seguimiento a compromisos el día 04 de abril de 2023.
2. Revisión de los procesos más antiguos a fin de actualizarlos o cerrarlos, según corresponda.	Secretaria de Gobierno	
3. Registrar las cuantías faltantes en los procesos de reparación directa, acción de grupo y acción de repetición que se encuentran pendientes.	Secretaria de Gobierno	
4. Actualizar el estado de las conciliaciones y acciones de tutela más antiguas, ya que, hay algunas desde el año 2019.	Secretaria de Gobierno	

5. Registrar la información faltante en los procesos relacionados en el punto 3.8 del diagnóstico.	Secretaría de Gobierno	
6. Verificar la carga laboral por abogado, ya que hay bastantes procesos asignados a abogados inactivos y 17 procesos sin abogado actualizado.	Secretaría de Gobierno	Se realizará mesa de seguimiento a compromisos el día 04 de abril de 2023.
7. Verificar las actas del Comité de Conciliación del mes de julio de 2022, ya que solo aparece un acta cargada.	Secretaría de Gobierno	
8. Verificar los procesos a cargo de la Secretaría Distrital de Seguridad y Convivencia que siguen apareciendo a cargo de la Secretaría de Gobierno. Para ello la Dra. Mónica tiene el compromiso de remitir el listado de procesos que tienen dicha inconsistencia o aspecto a revisar.	Secretaría de Gobierno y Dirección Distrital de Defensa Judicial	Se realizará mesa de seguimiento a compromisos el día 04 de abril de 2023.
9. Revisar la posibilidad o forma de calificar los procesos iniciados dentro del contingente, ya que, la Secretaría Jurídica Distrital dentro del Plan Anual de Recuperación de Recursos Públicos está solicitando la calificación de dichos procesos, pero el sistema no permite dicha acción.	Dirección Distrital de Gestión Judicial.	
10. Revisión de los procesos no calificados o no actualizados en el reporte de la calificación del contingente judicial a fin de verificar cuál es la entidad responsable de calificar estos procesos.	Dirección Distrital de Gestión Judicial	Se realizará mesa de seguimiento a compromisos el día 04 de abril de 2023.
11. Revisión de los MASC más antiguos abiertos, ya que se han trabajado en años anteriores y siguen generándose inconsistencias.	Secretaría de Gobierno y Dirección Distrital de Gestión Judicial	
12. Realizar una capacitación con los abogados		

apoderados de ser posible de manera presencial, sobre el funcionamiento, registro y cierre de los procesos judiciales en el SIPROJ WEB.	Dirección Distrital de Gestión Judicial	
---	---	--

Se firma en la ciudad de Bogotá D.C. a los 02 días del mes de febrero de 2023

FIRMA ASISTENTES:		
Nombre	Cargo	Firma
MARTHA RUBY ZARATE	Profesional delegada por parte del Director Jurídico	
YOLANDA PARRA MARTINES	Profesional del grupo de tutelas, delegada por parte del Director Jurídico	
ADRIANA CASTELBLANCO	Gestora del SIPROJ WEB	
CARMEN ALDANA GAVIRIA	Directora Financiera	
SANDRA XIMENA	Profesional de la Dirección financiera	
EDUARDO PARRA	Profesional de la Dirección financiera	
MÓNICA TORRES	Profesional de la Oficina de Representación Judicial	
DIANA CAROLINA SARMIENTO	Oficina de Control Interno	
JOHANNA MEDINA	Jefe de la Oficina de Control Interno	
CRISTHIAM DAVID JIMÉNEZ	Profesional Universitario Dirección de Gestión Judicial SJD.	