



Evaluación Externa en el área de Lenguaje

Dirección de Evaluación de la Educación

**Secretaría de Educación del Distrito (SED)
Alcaldía Mayor de Bogotá, D. C.
Mayo de 2021**

Contenido

Presentación	3
1. Política Publica Educativa en Bogotá	4
1.1 Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024	4
1.2 Calidad de la Educación en Bogotá	4
2. Contexto educativo 2020 - 2021: Estrategia Aprende en casa	8
3. Uso de los resultados de las pruebas externas.....	10
4. ¿Qué evalúan las Pruebas de Lenguaje?.....	11
4.1. Prueba Saber 11. Lectura Crítica.....	12
4.2. Prueba Pisa Lectura.....	13
5. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en lectura?	16
5.1. Resultados Prueba Saber 11 Lectura Crítica	16
5.2. Resultados Prueba PISA Lectura	18
5.3. Resultados evaluación interna, a partir del Sistema de Apoyo Escolar -SAE-	23
6. La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico.....	27
7. Recursos educativos recomendados.....	29
Bibliografía consultada.....	31
Anexo	32

Presentación

Este documento tiene como propósito presentar los aspectos conceptuales más relevantes de la evaluación externa en el área de lenguaje, Pruebas Pisa 2018 y Pruebas Saber 11 2020, con sus respectivos resultados; así como los resultados del Sistema de Apoyo escolar (SAE) con respecto a la evaluación interna 2020, del área de Lengua Castellana e Idiomas Extranjeros, con el fin de ofrecer elementos que aporten al análisis y al uso pedagógico de los resultados de estas evaluaciones para el mejoramiento de los aprendizajes y para reflexionar sobre el establecimiento de relaciones entre la evaluación externa y la evaluación que se realiza en el aula.

Este documento sintetiza las siguientes temáticas:

1. **Política educativa en el Distrito Capital:** este apartado incluye información general sobre el Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024 «Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI» y en el Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La Educación en Primer Lugar», haciendo énfasis en la calidad de la educación y en el Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa, como una de sus apuestas para avanzar en el cierre de brechas.
2. **Contexto educativo 2020 - 2021:** este apartado presenta el contexto general en el que se han desarrollado los procesos educativos en 2020 y 2021, debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19, los cuales han estado enmarcados en el desarrollo de la Estrategia Aprende en casa.
3. **Uso de los resultados de las pruebas externas:** este apartado muestra un panorama general sobre el valor de los resultados de la evaluación externa y de su uso pedagógico en el mejoramiento de los aprendizajes.
4. **¿Qué evalúan las pruebas externas en lenguaje?** Este apartado incluye los aspectos conceptuales que sustentan las pruebas externas en lenguaje, así como las competencias y componentes que se indagan.
5. **¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en lenguaje?** Este apartado presenta los resultados de las Pruebas Saber 11º 2020 Lectura Crítica, Pruebas Pisa de Lectura y de evaluaciones interna, a partir de los datos que reporta el Sistema de Apoyo Escolar (SAE) de la Sed.
6. **La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico:** en este apartado se resalta la importancia de la pregunta como herramienta de aprendizaje.
7. **Recursos educativos:** este apartado ofrece información sobre distintos recursos educativos que pueden aportar elementos para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación en lenguaje.

1. Política Pública Educativa en Bogotá

En este capítulo se presenta un primer acercamiento, respecto a las líneas de acción propuestas en el Plan Distrital de Desarrollo 2020 – 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI” y en el Plan Sectorial de Educación 2020 – 2024: “La Educación en Primer Lugar”, las cuales trazarán la ruta de la Alcaldía Mayor de Bogotá para cumplir con el objetivo de hacer de Bogotá una ciudad más cuidadora, incluyente, sostenible y consciente.

1.1 Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024

El Plan Distrital de Desarrollo 2020 – 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI”, expresa la visión de una Bogotá Región que, durante los próximos cuatro años habrá institucionalizado su área metropolitana y reverdecerá en todos los sentidos; que habrá trabajado con empeño para sellar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional y, así, ser ejemplo global de reconciliación, acción colectiva, desarrollo sostenible e inclusión social y productiva. Este plan fija como faro orientador el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un compromiso pactado por la humanidad al año 2030.

Para transformar a Bogotá, el Plan propone un nuevo contrato social, un acuerdo entre el Estado, el mercado y la ciudadanía para cuidar a quienes están más desprotegidos, especialmente las mujeres, las niñas, los niños, los jóvenes, los adultos mayores y las personas en situación de discapacidad, quienes son discriminadas o excluidas. Se trata de un pacto entre las instituciones, el sector privado y las comunidades, para saldar la deuda histórica con quienes han estado siempre en situación de desventaja y vulnerabilidad, es un nuevo contrato social que permita cerrar las brechas sociales en Bogotá. El Plan expresa enfoques, maneras de ver y entender a Bogotá con sus problemáticas, intereses y necesidades: enfoque de género, enfoque diferencial, enfoque de cultura ciudadana y enfoque territorial. Desde el sector educativo se desarrollan acciones enmarcadas en cinco programas: i) educación inicial; ii) formación integral; iii) transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa; iv) jóvenes y adultos con capacidades; v) educación para todos y todas: acceso y permanencia con equidad y énfasis en educación rural.

1.2 Calidad de la Educación en Bogotá

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024, se concibe la educación de calidad como el camino mediante el cual es posible avanzar hacia el logro de una sociedad inclusiva y con igualdad de oportunidades, que cierra brechas sociales. En esta perspectiva, la calidad de la educación se traduce en las condiciones requeridas para lograr la realización de los fines y objetivos establecidos en la Constitución Política Nacional y en la Ley General de Educación. Es decir, garantizar el derecho a la educación, promover acciones para el acceso, el logro de la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y la realización de trayectorias continuas y completas, que les permitan avanzar en sus diferentes niveles educativos y egresar de la educación media con las competencias y habilidades necesarias para asumir los retos que les exige el actual mundo globalizado.

Una educación de calidad, entonces, garantiza la formación integral de los estudiantes en sus múltiples dimensiones: social, emocional, cognitiva, política y ética; y, en consecuencia, contribuye real y efectivamente a elevar la calidad de vida de la población, promoviendo la inclusión social, económica, cultural y política, fortaleciendo los valores y prácticas de la democracia y la convivencia pacífica.

La propuesta del sector educativo en Bogotá es organizar todos sus escenarios para transformarse, para lograr que los fines y objetivos de la educación inicial, básica y media se hagan realidad en cada aula de clase; por tanto, la educación debe ser integral (responder a la multidimensionalidad del ser humano), pertinente (responder a tanto a los intereses de la población, de los contextos sociales y culturales, así como a las proyecciones del mundo actual) e innovadora (mediante la transformación de sus prácticas pedagógicas, de sus currículos y de las prácticas de gestión de las instituciones educativas). En otras palabras, debe renovarse para que los estudiantes como sujetos sociales, alcancen mejores condiciones de vida, se posicionen de manera más asertiva en el mundo actual, entiendan sus complejidades, asuman los retos de la revolución del conocimiento y del desarrollo cultural, social y técnico-científico de hoy.

1.2.1 Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)

El programa estratégico 1 del Plan de Desarrollo Distrital 2020 – 2024: *Oportunidades de educación, salud y cultura para mujeres, jóvenes, niños, niñas y adolescentes*, contempla como meta estratégica: *reducir la brecha de calidad educativa entre colegios públicos y privados, a través de la transformación curricular y pedagógica del 100% de colegios públicos, el sistema multidimensional de evaluación y el desarrollo de competencias del siglo XXI, que incluye el aprendizaje autónomo y la virtualidad como un elemento de innovación* (Concejo de Bogotá, D.C., Acuerdo No. 761 de 2020, página 26). Como meta a 2024, proyecta que 100 colegios públicos oficiales de la ciudad se ubiquen en las categorías A y A+, según la clasificación del Icfes, a partir de los resultados en las pruebas Saber 11º. En la tabla 1, se muestra un comparativo de la clasificación de colegios en estas categorías entre 2019 y 2020.

Tabla 1. Número de colegios en categorías A y A+, por sector, 2019 - 2020

Sector	Clasificación	2019	2020
Distrital	A+	5	5
	A	49	35
Distrital – Administración	A+	1	1
	A	13	11
Privados	A+	299	282
	A	216	235

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Según los datos de la tabla, en 2019, 68 colegios públicos (distritales o distritales en administración) se ubicaron en las categorías A y A+, mientras que en 2020 se ubicaron 52 colegios. Por su parte, la cantidad de colegios privados ubicados en la categoría A aumentó en 2020 y disminuyó en A+.

Para avanzar en la reducción de esta brecha, dentro del PDD se propone *la transformación pedagógica del 100% de colegios públicos, el sistema multidimensional de evaluación y el desarrollo de competencias del siglo XXI que incluye el aprendizaje autónomo y la virtualidad como un elemento de innovación*. En esta línea, desde 2020, la Dirección de Evaluación de la Educación, ha venido adelantando la estructuración y consolidación del **Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa -SMECE**, concebido como una apuesta de la SED que, en el marco de la formación integral y el desarrollo de las competencias de los estudiantes de Bogotá, considera las múltiples dimensiones del ser humano, así como las diferentes dimensiones de la calidad educativa, para valorar sus avances en los tres niveles de organización de la SED (central, local e institucional).

La finalidad del **SMECE** es proporcionar, a los actores de la comunidad educativa, información oportuna, periódica y confiable para apoyar los procesos de toma de decisiones, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas, facilitando la asignación eficiente de los recursos y orientando la política sectorial. La implementación del SMECE se adelanta por medio de una **estrategia de acompañamiento**, que desarrolla acciones dirigidas a colegios, direcciones locales y nivel central de la SED, y que consiste en la **producción de información** técnica sobre evaluación, la realización periódica de **talleres sobre el uso pedagógico** de los resultados de la evaluación, el **fortalecimiento a los procesos de evaluación interna**, el **apoyo** técnico a colegios desde la **ruta de autoevaluación institucional** y plan institucional de mejoramiento acordado (**PIMA**). En 2021, la puesta en marcha de esta estrategia contempla, entre otras, las siguientes acciones (figura 1).

Figura 1. Acciones de la estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE



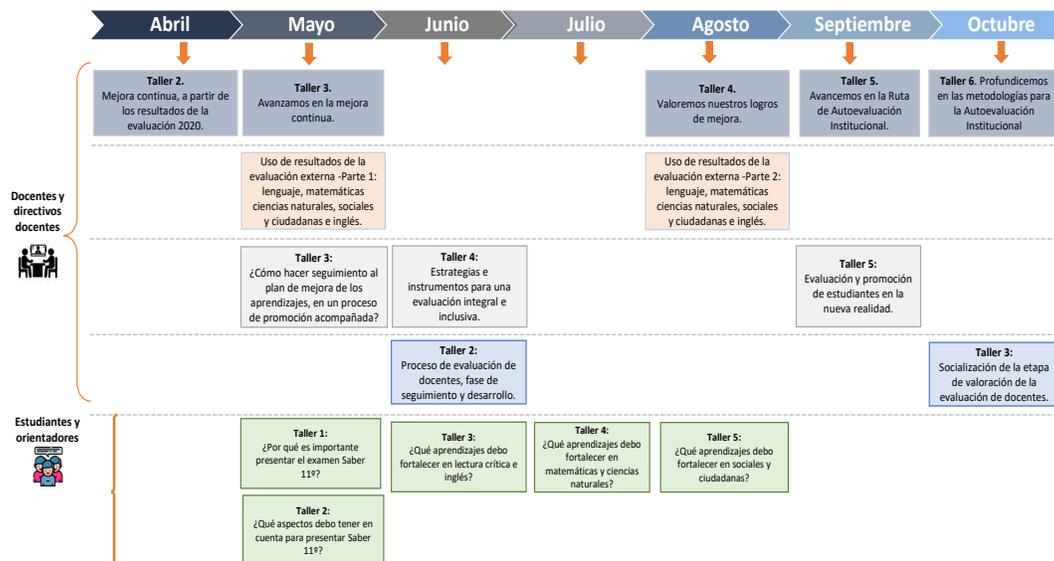
- 1. Producción de información técnica sobre resultados de la evaluación:** esta acción busca garantizar que los actores de la comunidad educativa (docentes, directivos docentes y funcionarios del nivel central y local) tengan a disposición información válida, confiable y sistemática para hacer seguimiento a los procesos que se adelantan en los colegios y en el sistema educativo en general, como herramienta para la toma fundamentada de decisiones.

Dentro de esta acción se destacan los **informes de calidad**, que presentan la situación actual de la ciudad, de las localidades y los colegios en términos de cobertura, eficiencia interna y resultados de evaluación externa e interna.

2. **Promover el uso pedagógico de resultados de evaluación** para aportar a la comunidad educativa elementos que le permitan una mayor comprensión y uso de los resultados de la evaluación para el mejoramiento educativo. Esta acción se desarrolla a través de la realización periódica de talleres (dirigidos a directivos docentes, docentes, estudiantes, entre otros) y de la producción de materiales de apoyo como guías, orientaciones y documentos conceptuales sobre evaluación para todos los actores educativos (figura 2).
3. **Fortalecimiento de los procesos de evaluación interna**, mediante orientaciones para la revisión y ajuste a los Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes (SIEE); así como para guiar el proceso de promoción acompañada en los colegios oficiales, con el propósito de apoyar a los estudiantes de la ciudad en su trayectoria escolar y garantizar su continuidad, permanencia y avance en sus aprendizajes durante esta época de pandemia. Para esto se realizan talleres (figura 2) y encuentros con grupos de colegios; así mismo se elaboran materiales de orientación.
4. **Apoyo técnico a colegios desde la ruta de autoevaluación institucional y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA)**, a partir del acompañamiento a las instituciones educativas, con el fin de que avancen en esta ruta. Periódicamente se realizan talleres de orientación sobre los elementos centrales para el desarrollo de los seis pasos de esta ruta, se proponen metodologías e instrumentos que facilitan la recolección de información y su respectivo análisis por parte de la comunidad educativa (figura 2). Así mismo, se adelantan encuentros para aquellos colegios que desean profundizar en el proceso de autoevaluación y en la formulación, implementación y seguimiento al PIMA. Cada uno de estos pasos cuenta con una guía de orientación que está publicada en el Portal Red Académica (Serie Autoevaluación y Guías de Autoevaluación Institucional y PIMA).

Para finalizar este apartado, en la figura 2, se presentan los talleres que la Dirección de Evaluación realiza, entre abril y octubre de 2021, atendiendo a las 4 acciones descritas anteriormente. Entre los meses de enero y marzo de 2021, se realizaron los primeros talleres dirigidos a directivos y docentes.

Figura 2. Talleres de la estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE



2. Contexto educativo 2020 - 2021: Estrategia Aprende en casa

Desde el 14 de marzo de 2020, la contingencia por propagación del COVID-19 exigió al gobierno nacional y distrital, tomar medidas extraordinarias a fin de preservar la salud e integridad de los ciudadanos. La pandemia y las acciones implementadas para prevenir el contagio masivo impactaron el desarrollo de las actividades cotidianas de la población en general y tuvieron un efecto directo en el sistema educativo del país.

En el marco de esta contingencia, la administración distrital determinó que, a partir del 16 de marzo de 2020, las actividades académicas en los colegios públicos debían desarrollarse de manera no presencial desde los hogares, bajo el cuidado y la responsabilidad de los padres, familiares, tutores o cuidadores¹. La implementación de estas medidas para salvaguardar la vida y la salud de toda la población y garantizar el derecho a la educación en la ciudad configuró el contexto de aprendizaje en 2020.

Bajo este contexto, la Secretaría de Educación del Distrito, SED, puso a disposición de la comunidad educativa la estrategia “Aprende en casa”, con el propósito de brindar orientaciones para el diseño de estrategias pedagógicas de flexibilización curricular que, ante la emergencia decretada por el COVID-19, permitiera a niñas, niños, adolescentes y jóvenes continuar su proceso de aprendizaje en el hogar y garantizar su derecho a la educación en la modalidad no presencial. La estrategia “Aprende en casa” se llevó a cabo bajo la orientación, monitoreo y evaluación permanente por parte

¹ Decreto 088 del 17 de marzo de 2020.

de los docentes y directivos docentes de las instituciones educativas distritales de la ciudad y fue acompañada por las familias de los estudiantes².

Durante 2020, la combinación de diversas estrategias de comunicación entre los colegios, los docentes, los estudiantes y las familias resultó efectiva como alternativa para dar continuidad al proceso educativo; permitió llegar a la mayoría de los estudiantes de acuerdo con la disponibilidad de los hogares, mantener el interés por el aprendizaje y fortaleció un verdadero ejercicio de corresponsabilidad. Estas experiencias han sido la base sobre la cual los colegios avanzan en la formulación de propuestas de flexibilización curricular, cada vez más adecuadas a los contextos familiares, al proceso de formación en la modalidad no presencial y a la pertinencia de actividades que responden a los desafíos que ha impuesto la pandemia.

La forma de enfrentar los diversos desafíos varió enormemente, no solo entre el sector rural y el urbano o de un colegio a otro, sino también entre los estudiantes de un mismo grado y grupo escolar. Como respuesta a esta heterogeneidad, se destaca el ejercicio de caracterización del contexto y del diagnóstico pedagógico llevado a cabo por los docentes y los directivos docentes, con el propósito de determinar los recursos y apoyos con los que contaban tanto estudiantes como sus familias para la implementación de la estrategia Aprende en casa. Esta caracterización y diagnóstico también han sido los insumos para la entrega pedagógica, en el marco del proceso de promoción acompañada que se adelanta en los colegios desde 2020.

Los docentes modificaron sus estrategias pedagógicas habituales y apostaron por la integración de las áreas a través de proyectos transversales que favorecen el aprendizaje autónomo y el trabajo colaborativo. En cuanto a los aprendizajes que se han priorizado se encuentran los relacionados con el fortalecimiento y la consolidación de habilidades digitales y tecnológicas, el desarrollo de la competencia comunicativa, lectora y el pensamiento lógico y crítico; se incluyen los aprendizajes que se orientan al desarrollo de la creatividad, la innovación, la colaboración y el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales, ciudadanas y de convivencia, las cuales tomaron un papel mucho más relevante en la planeación y en la práctica pedagógica en el contexto de pandemia.

En cuanto al seguimiento y evaluación de los aprendizajes, los colegios implementaron estrategias de flexibilización y retroalimentación cualitativa al avance de los estudiantes, a partir de la recolección de información permanente para identificar los avances y las fortalezas de los estudiantes, así como sus dificultades y áreas de mejora para reorientar el proceso de formación y las acciones pedagógicas. De igual forma, se avanzó en la revisión y ajuste al Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes, SIEE, teniendo en cuenta los desafíos encontrados en el marco de la pandemia y las condiciones del nuevo contexto de aprendizaje que se ha desarrollado bajo la modalidad no presencial y que en 2021 se complementa con espacios de presencialidad.

Durante 2021, los retos apuntan a seguir avanzado en los procesos de flexibilización escolar y en el ajuste y adaptación de la evaluación de aprendizajes de los estudiantes, en el marco del Plan de

² Artículo 1º de la Resolución 0650 del 17 de marzo de 2020.

Reapertura Gradual, Progresiva y Segura (R-GPS) del sistema educativo del Distrito Capital. Este plan R-GPS significa la interacción de diversos escenarios educativos que articulan el aprendizaje remoto en casa, sincrónico y asincrónico y momentos de aprendizaje presencial en los colegios, los cuales serán acordados con las familias y se definirán según las condiciones de bioseguridad de las instituciones y el comportamiento epidemiológico del COVID-19 en todos los contextos de la ciudad.

3. Uso de los resultados de las pruebas externas

Uno de los principales objetivos de la evaluación externa estandarizada es brindar información comparable sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de un determinado nivel educativo. En Colombia, los resultados de las Pruebas Saber y de evaluaciones internacionales como la Prueba PISA, a través de los estudios que realiza periódicamente, han permitido una mayor comprensión sobre los avances en las metas fijadas por el sistema educativo. La aplicación regular de estas pruebas y sus correspondientes análisis son un insumo valioso para la toma de decisiones, la definición de políticas educativas, la asignación de recursos y, por supuesto, para hacer seguimiento a programas y proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de la educación, en sus diferentes niveles.

Si bien los resultados de estas evaluaciones no pueden asumirse como el único indicador de la calidad de la educación, debido a sus limitaciones (son nacionales, no capturan aspectos esenciales de los contextos locales; son masivas, de lápiz y papel, de preguntas cerradas por lo que no se puede profundizar en actitudes, valores o en las interpretaciones que los evaluados dan a diversos tipos de saberes, entre otras), el análisis a profundidad de estos resultados aporta información sobre aspectos como los siguientes:

1. A nivel nacional y de las entidades territoriales, permite identificar la evolución de los desempeños de los estudiantes en el tiempo, el efecto de programas que buscan la mejora escolar, el aporte de cambios curriculares y de programas de formación de docentes.
2. A nivel de las instituciones educativas, permite comprender qué aprendizajes se están logrando en los grados y áreas evaluadas y cuáles requieren fortalecerse. Con este fin el Ministerio de Educación Nacional y el Icfes, generan documentos y orientaciones para la interpretación y uso de resultados de Pruebas Saber en las instituciones educativas.

Este tipo de evaluación estandarizada logra tener efectos positivos siempre y cuando se convierta en una fuente de consulta y análisis. Por ello es deseable que:

- A nivel nacional y territorial, se disponga de tiempo para reflexionar y derivar aprendizajes de los resultados que se obtienen, bajo la perspectiva de poder focalizar poblaciones que requieren mayor apoyo y de áreas que deben priorizarse para que los estudiantes avancen en los desempeños esperados.
- A nivel institucional y de aula se dedique tiempo al análisis colectivo (directivos, orientadores, docentes, familias o cuidadores y estudiantes) de estos resultados, con la

perspectiva de generar cambios que favorezcan los aprendizajes esperados en los estudiantes. En este caso es útil:

- Identificar qué acciones de mejora se han adelantado en la institución (en la convivencia escolar, en lo curricular, ajustes en el Sistema Institucional de Evaluación, en las prácticas de enseñanza, etc.) y establecer vínculos entre estas acciones de mejora y los resultados en las pruebas estandarizadas.
- Identificar, para cada grado y área evaluada, los aprendizajes que no están logrando los estudiantes y que les impiden avanzar en su trayectoria escolar.
- Identificar cómo aprenden los estudiantes, con el fin de brindarles herramientas que aporten a la toma de conciencia sobre sus propios procesos de aprendizaje.
- Analizar de qué forma se adelantan los procesos de evaluación en el aula: qué se evalúa, a partir de qué criterios se valora lo evaluado y de qué forma la evaluación de aula es un insumo para la reorientación de las prácticas de enseñanza y el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- Definir planes de mejoramiento institucional que contemplen, entre otra información, el análisis de resultados en pruebas estandarizadas, los principales retos identificados en estos resultados y plantear alternativas de mejora realizables de acuerdo con las condiciones de la institución y alcanzables en el tiempo.

4. ¿Qué evalúan las Pruebas de Lenguaje?

En el área de lenguaje, las pruebas externas nacionales (Pruebas Saber y Evaluar para Avanzar) e internacionales (Prueba PISA), evalúan las competencias que están desarrollando los estudiantes en procesos fundamentales como la lectura y la escritura. En el área de lenguaje, se cuenta con tres tipos de evaluaciones externas que indagan por los aprendizajes de los estudiantes:

- Pruebas Saber 11, que se aplica a estudiantes de grado 11º y que son requisito para el ingreso a la educación superior. Hasta 2017 también se aplicaron Pruebas Saber a estudiantes de grados 3º, 5º y 9º.
- Desde el 2020, el Icfes ofrece las pruebas *Evaluar para Avanzar*, como apoyo a los procesos de enseñanza de los docentes durante la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia, las cuales indagan por las competencias comunicativas en lectura y se dirigen a estudiantes de grado 3º a 11º. Estas pruebas se ofrecen mediante una plataforma que da acceso a los instrumentos de valoración y a las guías de orientación donde se explica con detalle las competencias evaluadas y los estándares asociados a estas. Están disponibles para todos los docentes del país, dado que se ofrece de manera online u offline, con la posibilidad de descargar los cuadernillos y las guías de orientación.
- Prueba PISA Lectura, que se venía realizando cada tres años y cuya más reciente aplicación fue en 2018. Debido a la pandemia y a su impacto a nivel educativo, se volverá a aplicar en 2022.

4.1. Prueba Saber 11. Lectura Crítica

Esta prueba evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos (Icfes: 2019: 28).

La prueba de lectura crítica contempla el uso de varios tipos de textos que responden a: i) la manera cómo se organiza la información que presentan; ii) la manera como se lleva a cabo la lectura: secuencial y no secuencial; iii) literarios o informativos, según sus propósitos comunicativos. Esta clasificación se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2. Tipos de textos Prueba de Lectura Crítica - Saber 11

	Literarios	Informativos (descriptivos, expositivos, argumentativos)
Continuos	Novela, cuento, poesía, canción, dramaturgia.	Ensayo, columna de opinión, crónica.
Discontinuos	Caricatura, cómic.	Etiqueta, infografía, tabla, diagrama, aviso publicitario, manual, reglamento.

Fuente: (Icfes 2019: 30)

A partir del análisis de los textos que conforman la prueba, se busca dar cuenta de la capacidad de los estudiantes para comprender, interpretar y analizar lo planteado en ellos; así como para valorar y construir puntos de vista acerca de los contenidos abordados en los textos. De acuerdo con lo planteado en los documentos citados del Icfes, algunos de los textos argumentativos y expositivos que hacen parte de la prueba son de tipo filosófico. No obstante, el estudiante no requiere de conocimientos específicos en esta área, puesto que la prueba tiene en cuenta que “la aproximación crítica a un texto incluye entender su estructura formal; reconocer estrategias retóricas, argumentativas o narrativas; advertir los propósitos que subyacen al texto y el tipo de audiencia al que se dirige; notar la presencia de supuestos y derivar implicaciones, y, sobre todo, tomar distancia y evaluar su contenido, ya sea la validez de argumentos, la claridad de lo que se exponga, la adecuación entre las características del texto y su propósito, etc.” (Icfes: 2018: 6). En la siguiente tabla se presentan las competencias y evidencias evaluadas en esta prueba.

Tabla 3. Competencias y evidencias Prueba Saber 11 Lectura Crítica

Competencias	Evidencias
1. Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto. • Identifica los eventos narrados de manera explícita en un texto (literario, descriptivo, caricatura o cómic) y los personajes involucrados (si los hay).
2. Comprende cómo se articulan las partes de un	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende la estructura formal de un texto y la función de sus partes. • Identifica y caracteriza las diferentes voces o situaciones presentes en un texto.

<p>texto para darle un sentido global.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto. • Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo. • Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).
<p>3. Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Establece la validez e implicaciones de un enunciado de un texto (argumentativo o expositivo). • Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados. • Reconoce contenidos valorativos presentes en un texto. • Reconoce las estrategias discursivas en un texto. • Contextualiza adecuadamente un texto o la información contenida en este.

Fuente: (Icfes 2019: 30)

La Prueba de Lectura Crítica contempla 4 niveles de desempeño, que son jerárquicos porque tienen una complejidad creciente e inclusivos. El nivel 4 es el de mayor complejidad, en la medida en que da cuenta de un nivel de interpretación global comprensivo y reflexivo sobre los contenidos de los textos. Estos niveles contemplan:

- Un puntaje, cuya escala oscila entre 0 y 100 puntos.
- Una descripción cualitativa de los procesos de interpretación, análisis, reflexión y valoración que hace el estudiante frente a los textos que le propone la prueba.

La descripción de los niveles de desempeño ofrece elementos sobre el desarrollo de las competencias de los estudiantes, sobre sus logros y sobre aquellos procesos que deben fortalecerse para que avancen hacia una comprensión más compleja que les facilite el acceso a niveles de educación superior y a una mejor posibilidad de participación a nivel social y cultural, como ciudadanos que aportan el desarrollo de la sociedad. Estos niveles se presentan en el anexo.

4.2. Prueba Pisa Lectura

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) es una prueba estandarizada que evalúa el desarrollo de las habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años en tres áreas principales: lectura, matemáticas y ciencias (Icfes: 2020: 8). Esta prueba se aplica cada tres años, en países asociados a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en Colombia se viene aplicando desde 2006. Por su parte, Bogotá, desde 2009, viene aplicando esta prueba con una sobre muestra, que permite que la ciudad cuente con resultados representativos sobre el desempeño de los estudiantes en las áreas evaluadas. Esta prueba, así como las Pruebas Saber, aporta información periódica sobre el desarrollo de las competencias de los estudiantes, la cual es un insumo para generar reflexiones sobre las fortalezas

y los retos que se enfrentan en el sistema educativo distrital y nacional, con miras planteamiento de políticas educativas.

Al evaluar a los estudiantes de 15 años de los países participantes, la prueba PISA busca contar con información que permita identificar si los estudiantes que están cercanos a terminar la educación básica y media, cuentan con las habilidades y conocimientos que les permitan participar plenamente en la sociedad. (Icfes: 2020: 8).

En 2018, la Prueba PISA en Lectura, evaluó la competencia lectora, definida como la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el involucramiento con los textos, con el fin de alcanzar los objetivos de desarrollar el conocimiento y participar en la sociedad ((OCDE, 2016c), citado en Icfes: 2020:8). En esta aplicación se da especial importancia a la lectura digital, atendiendo a los cambios de las sociedades y de las culturas, así como al reconocimiento de la importancia y el uso extendido de dispositivos y textos digitales en la población. En este marco, la Prueba PISA en Lectura tiene en cuenta (Ibíd.):

- La evaluación de la veracidad de los textos, la búsqueda de información, la lectura de múltiples fuentes y la integración/síntesis de información entre fuentes.
- Los escenarios que involucran textos impresos y digitales para lograr una evaluación más auténtica de la lectura, consistente con el uso actual de textos en todo el mundo.

Esta prueba se construye con base en situaciones de diverso tipo, que exigen que los estudiantes lleven a cabo dos procesos: i) procesamiento de textos, que contempla desde la localización de información y la comprensión hasta la evaluación y la reflexión sobre los contenidos de los textos; ii) gestión de tareas, relacionada con el establecimiento de objetivos de lectura, monitoreo, regulación de metas y estrategias de lectura.

Tabla 4. Aspectos evaluados en PISA Lectura 2018

Situaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Personales • Públicas • Educativas • Ocupacionales • Situaciones múltiples
Procesos	<ul style="list-style-type: none"> • Procesamiento de textos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Localizar información: capacidad para acceder, recuperar, buscar y seleccionar información de un texto. 2. Comprender: implica entender el significado literal de un texto, así como la integración y la generación de inferencias a partir de otros. 3. Evaluar y reflexionar: consiste en razonar más allá del significado literal o inferencial del texto en tres esferas: evaluar la calidad y la credibilidad del texto, reflexionar sobre su contenido o forma, detectar y manejar el conflicto (discrepancia entre fuentes). • Gestión de tareas:

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer objetivos y planes: implica la habilidad de representar con precisión las demandas de lectura de una situación y establecer objetivos de lectura relevantes para la tarea. 2. Monitorear y regular metas y estrategias: permite la actualización dinámica de los objetivos a lo largo de la actividad de lectura.
Fuente	<ul style="list-style-type: none"> • Única: autores, fecha de publicación y título definidos o estables. • Múltiple: autores, fechas y títulos diferentes en el tiempo.
Organización y navegación	<ul style="list-style-type: none"> • Estática: textos impresos y digitales cuyo contenido no implica interacción. • Dinámica: textos digitales que vienen con características que permiten la interacción con los materiales (hipervínculos, funciones de búsqueda avanzada, interacción en redes social, entre otros).
Formato de textos	<ul style="list-style-type: none"> • Textos continuos: formados por oraciones organizadas en párrafos. • Textos no continuos: se organizan de forma diferente a los textos continuos, principalmente en listas o matrices. • Textos mixtos: combina los anteriores formatos.
Tipo de textos	<ul style="list-style-type: none"> • Narrativo: es el tipo de texto en el que la información se refiere a las propiedades de los objetos en el tiempo. • Expositivo: es el tipo de texto en el que la información se presenta como conceptos compuestos o construcciones mentales, o aquellos elementos en los que se pueden analizar conceptos o construcciones mentales. • Argumentativo: es el tipo de texto que presenta la relación entre conceptos o proposiciones. • Instructivo: es el tipo de texto que proporciona instrucciones sobre qué hacer. • Transaccional: representa el tipo de texto que pretende alcanzar un propósito específico delineado en el texto, como solicitar que se haga algo, organizar una reunión o hacer un compromiso social con un amigo.

Fuente: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá

Teniendo en cuenta que el procesamiento de textos implica la puesta en escena de procesos cognitivos como comprender, evaluar y reflexionar, esta prueba arroja información específica sobre lo señalado en la tabla 5.

Tabla 5. Procesos cognitivos evaluados en la Prueba Pisa de Lectura

Procesos	Descripción
Comprender	Implica tareas que requieren que los estudiantes representen el significado explícito de los textos, integren la información y realicen inferencias.
Evaluar y reflexionar	Se refiere a tareas que requieren que el estudiante evalúe la calidad y la credibilidad de la información, reflexione sobre el contenido y la forma de un texto, detecte y maneje el conflicto al interior y a través de los textos.
Localizar información	Se compone de tareas que requieren que los estudiantes busquen y seleccionen textos importantes y accedan a la información relevante dentro de los mismos.

Fuente: Elaboración propia, a partir de: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá

De otra parte, la prueba brinda información sobre la manera cómo los estudiantes se enfrentan a textos de estructuras múltiples o simples, según las descripciones que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 6. Subescala por tipo de texto utilizado en la prueba Pisa Lectura

Tipo de texto	Descripción
Estructuras múltiples	Se refiere a textos que se presentan con autores, fechas y títulos que podrían variar en el tiempo , como páginas web o blog.
Estructuras simples	Se refiere a textos con autores, fechas de publicación y títulos definidos o estables en el tiempo .

Fuente: Elaboración propia, a partir de: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá

La Prueba Pisa en Lectura entrega resultados por niveles de desempeño, mediante los cuales se da cuenta del desarrollo de las competencias, habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años evaluados, con respecto a la comprensión, evaluación, reflexión y localización de información. Estos niveles se componen de un puntaje, que se expresa en una escala cuantitativa y de una descripción cualitativa en la que se especifican las **evidencias** que demuestra un estudiante que se ubica en un determinado nivel de desempeño. Los resultados de 2018, se presentan en 6 niveles de desempeño, siendo el 6 el de mayor complejidad (ver anexo).

5. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en lectura?

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en las aplicaciones Saber 11^o Lectura Crítica y en las aplicaciones de la Prueba PISA en Lectura. Con el fin de tener un mejor panorama del avance del desarrollo de este proceso, se presentan datos históricos que contemplan varias aplicaciones. En Saber 11, se exponen los datos obtenidos en los años 2017, 2018, 2019 y 2020. En la Prueba PISA, estos datos contemplan los años 2012, 2015 y 2018. Para lograr una comprensión más amplia del significado de estos resultados, se sugiere la revisión de los niveles de desempeño (ver anexo).

5.1. Resultados Prueba Saber 11 Lectura Crítica

La siguiente tabla, presenta el puntaje promedio de lectura crítica de la prueba Saber 11 para la ciudad y el país, comparado con los colegios oficiales y no oficiales, para el periodo 2017 a 2020. El puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

Tabla 7. Promedio Saber 11 Lectura Crítica por año (2017 – 2020) – Panorama nacional

Naturaleza	Agregado	2017	2018	2019	2020
Oficial	Bogotá	55,4	54,6	54,4	53,9
	Colombia	52,3	51,6	51,2	51,0
No oficial	Bogotá	59,8	60,8	59,5	59,2
	Colombia	56,4	56,4	55,6	56,7

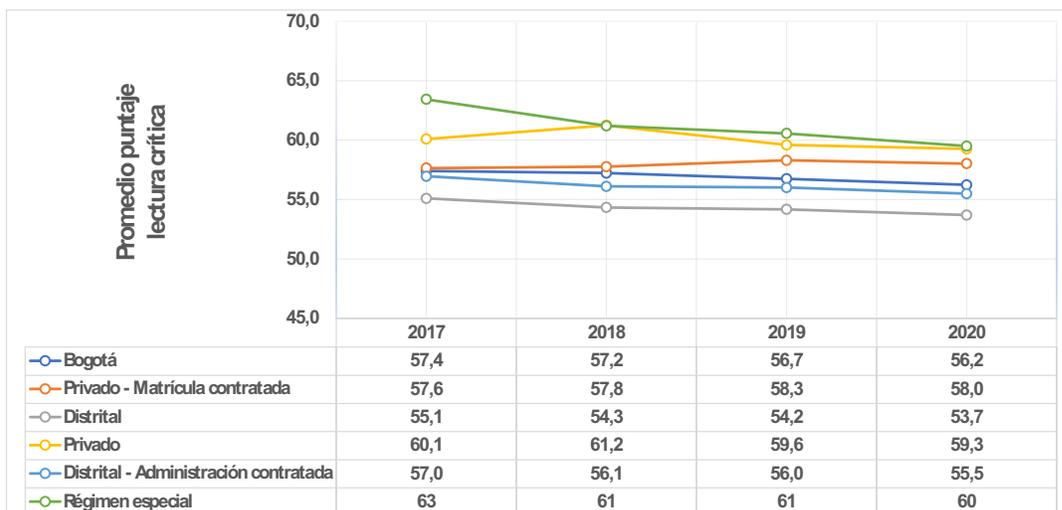
Fuente: ICFES. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación -SED

Los datos de la tabla anterior indican que, para el periodo analizado, en la prueba de lectura crítica de grado 11^o, los colegios de Bogotá obtienen mejores logros que los del país. Así mismo, los

colegios no oficiales tienen mejores resultados que los colegios oficiales, tanto en Bogotá como en el país. Al comparar el periodo, se identifica que los resultados 2020 no superaron los obtenidos en 2019. Por otro lado, si se tiene en cuenta que los puntajes promedios se presentan en una escala de 0 a 100 puntos, los resultados alcanzados por los colegios de Bogotá y del país en 2020, aún tienen un amplio margen de mejora, lo que sugiere la implementación de acciones que aporten al desarrollo de la lectura crítica, como área fundamental que contribuye al éxito académico de los estudiantes en los niveles de educación avanzada.

En la figura 3, se presenta un comparativo de los resultados de la ciudad en Saber 11 Lectura Crítica por sector, para el periodo 2017 - 2020. Se identifica que, tanto para la ciudad como para la mayoría de los sectores de referencia, los puntajes promedios obtenidos han bajado ligeramente. El sector de Régimen especial presenta un descenso de 3 puntos.

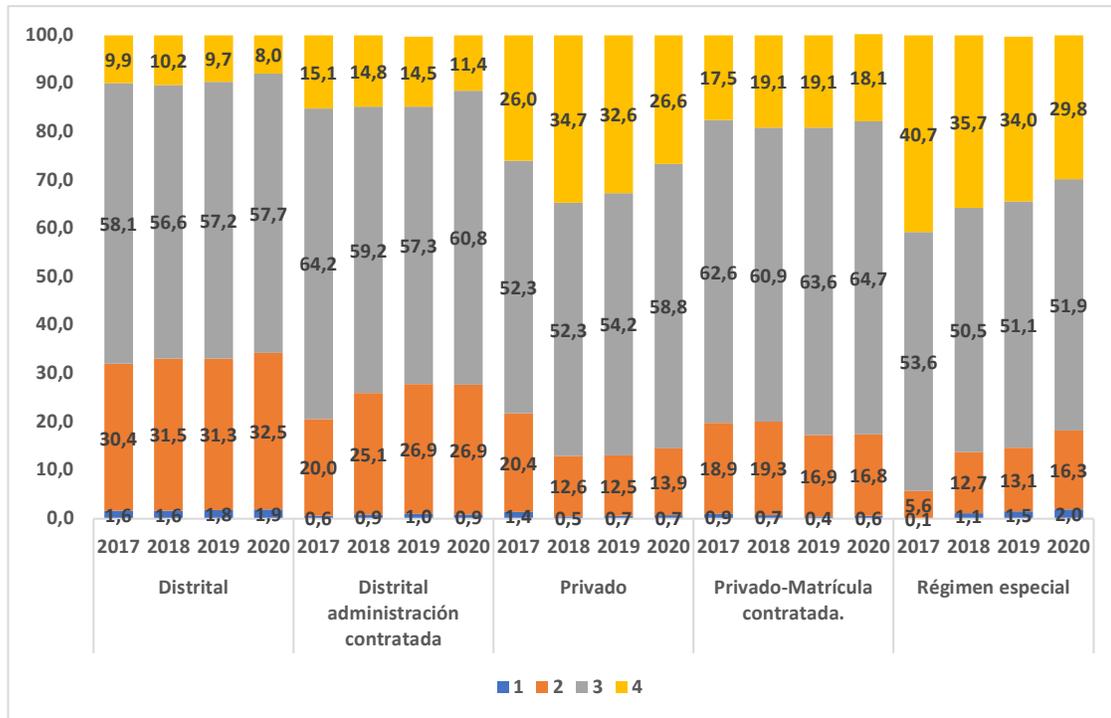
Figura 3. Puntaje promedio en Lectura Crítica - Saber 11° 2017-2020 por sector y ciudad



Fuente: ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

En la figura 4, se observa que en el periodo 2017 a 2020, cerca del 66 % de los estudiantes de colegios Distritales se ha ubicado en los niveles de desempeño 3 y 4, los más altos indagados por la prueba de Lectura Crítica. Es decir que este porcentaje de estudiantes tiene capacidades para interpretar información de diversos textos, al inferir contenidos implícitos, estrategias discursivas y juicios de valor; analizar y sintetizar información contenida en un texto; asumir posturas críticas frente a los planteamientos de un texto; plantear hipótesis de lectura, a partir de las ideas presentes en un texto. Este resultado es favorable para el Distrito porque implica que más de la mitad de los estudiantes de colegios distritales logran superar la prueba; como meta se espera que ese porcentaje de 33% de estudiantes que en 2020 se ubicaron en los niveles 1 y 2, avancen hacia los niveles más altos de desempeño.

Figura 4. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la Prueba Saber 11° Lectura Crítica, (2017-2020), por sector



Fuente: ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

5.2. Resultados Prueba PISA Lectura

La tabla 8, muestra el puntaje promedio para la prueba de lectura de Bogotá, Medellín, Cali y Manizales, comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2015.

Tabla 8. PISA Lectura - Comparación nacional, 2009 - 2015

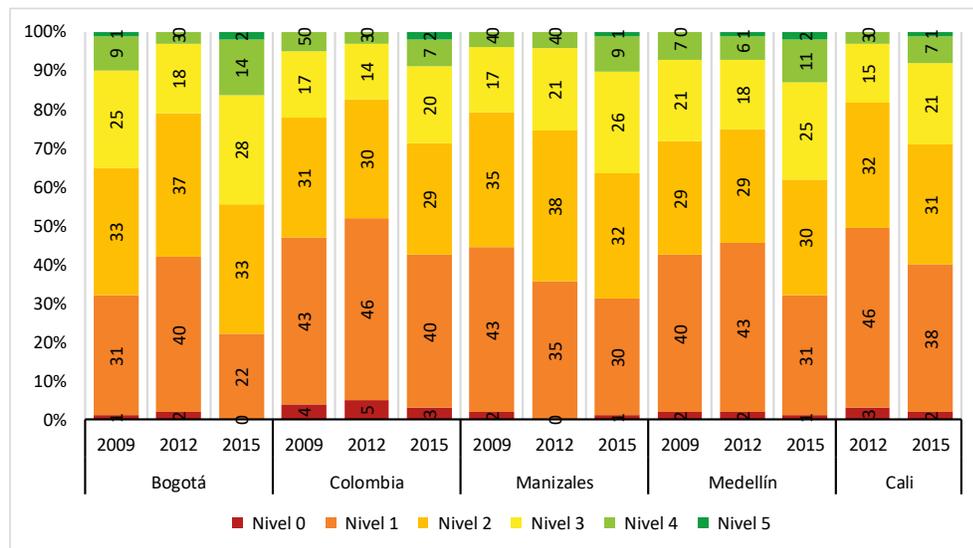
Ciudad/País	2009	2012	2015
Bogotá	446	422	469
Colombia	413	403	425
Cali	----	408	432
Manizales	418	443	449
Medellín	428	423	451

Fuente: ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Los datos de la tabla anterior, indican que Bogotá en 2009 y en 2015 obtuvo mejores resultados que las otras ciudades participantes en el estudio y que el país en general. En 2015, los resultados de Bogotá en la prueba de Lectura superaron en más de 44 puntos a los resultados del país.

La figura 5, muestra los resultados en los niveles de desempeño en la prueba de lectura del estudio PISA para el periodo 2009-2015, comparando los resultados de las ciudades participantes y del país.

Figura 5. Prueba PISA Lenguaje - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2015



Fuente: ICES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

De acuerdo con la figura anterior, en 2009 y en 2015, los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia y a los de las otras ciudades participantes. En 2015, en los niveles más altos indagados en la prueba de lectura (3, 4 y 5), Bogotá ubica el 44% de los estudiantes evaluados, mientras que Colombia ubica el 29% de los estudiantes. Esto significa que este porcentaje de estudiantes de Bogotá, está en capacidad de localizar y organizar información, comparar, establecer diferencias e integrar información de diversas fuentes; así mismo logra una comprensión detallada de textos con contenidos desconocidos, logra hacer evaluaciones críticas y plantear hipótesis sobre un texto de referencia, acudiendo a sus conocimientos.

Colombia participó en la prueba PISA 2018, con una muestra representativa de 7.522 estudiantes. La tabla 9, **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** presenta los resultados de varios países latinoamericanos participantes en la prueba PISA, comparando los años 2012, 2015 y 2018.

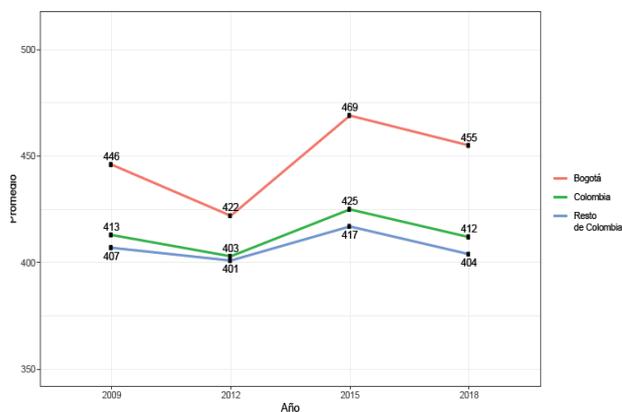
Tabla 9. PISA Lectura – Comparación internacional, 2012 – 2018

Ciudad/País	2012	2015	2018
Colombia	403	425	412
República Dominicana	---	358	342
Panamá	---	---	377
Perú	384	398	401
Argentina	396	---	402
Brasil	407	407	413
México	424	423	420
Uruguay	411	437	427
Costa Rica	441	427	426
Chile	441	459	452

Fuente: ICES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Según los datos de la tabla anterior, los mejores resultados en la prueba de lectura los obtiene Chile (452), logrando un puntaje que supera en 40 puntos al de Colombia (412). Al comparar los resultados de 2018 con los de 2015, se observa que, con excepción de Perú y Brasil, no hay una mejora; por el contrario, en los países se observa una tendencia a alcanzar resultados más bajos. En el estudio PISA 2018, Bogotá fue la única ciudad del país que contó con una sobremuestra de estudiantes, con el fin de disponer de resultados representativos para la ciudad. El número de evaluados con esta sobremuestra fue de 2.023 estudiantes de 15 años. En la figura 6, se presentan los resultados históricos que ha logrado Bogotá en las tres últimas aplicaciones.

Figura 6. Prueba Pisa Lectura. Resultados históricos promedio de Bogotá

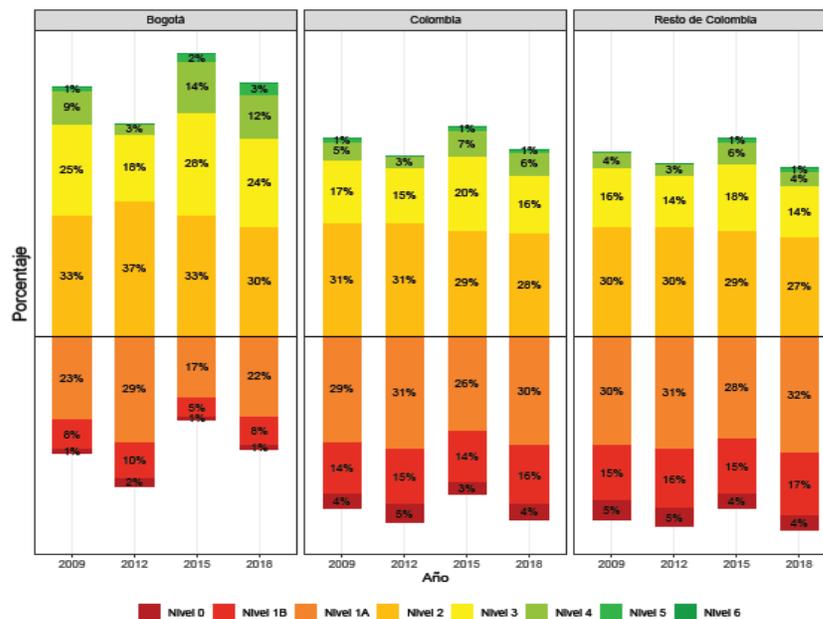


- En 2018, el puntaje promedio de Bogotá fue 455 puntos.
- Entre 2018 y 2009, el puntaje promedio de la ciudad, aumentó en 8 puntos: pasó de 446 puntos en 2009 a 455 puntos en 2018.
- No se observa una tendencia uniforme a lo largo del tiempo: entre 2018 y 2015, la ciudad tuvo una disminución estadísticamente significativa de 14 puntos.

Fuente: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá.

En la figura 7, se presentan los resultados por niveles de desempeño para Bogotá, Colombia y el resto del país, para los años 2009 a 2018. Según estos resultados, para todos los años de referencia, Bogotá presenta un mejor desempeño que Colombia y que el resto del país. En 2018, el 69% de los estudiantes de Bogotá alcanzó o superó el nivel mínimo (nivel 2). Entre 2018 y 2015, la ciudad disminuyó en 8 puntos porcentuales la cantidad de estudiantes ubicados entre el nivel 2 y el nivel 6.

Figura 7. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Pisa Lectura, según grupo de referencia y año

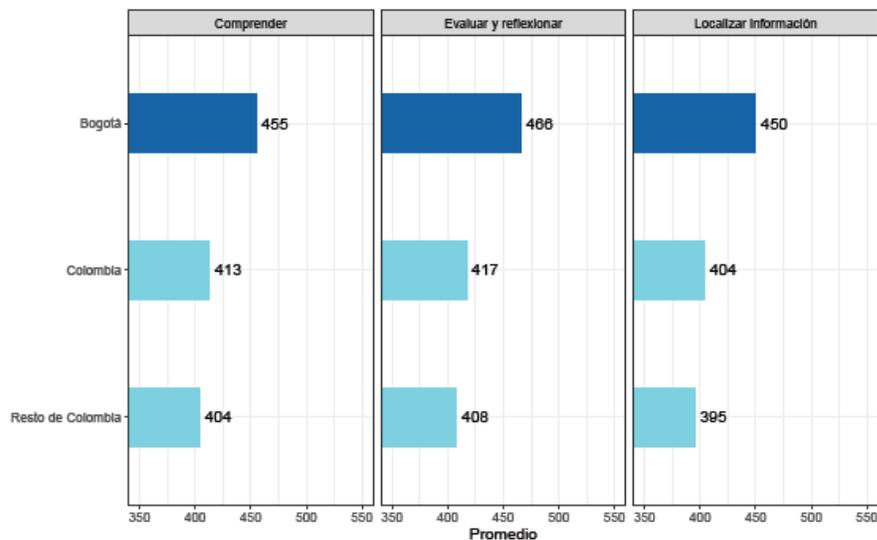


Fuente: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá.

Los resultados relativos a los desempeños de los estudiantes de la ciudad en las subescalas que indagan por los procesos cognitivos relacionados con el procesamiento de los textos (figura 8), tales como comprender, evaluar y reflexionar y localizar información, indican que en cada una de estas subescalas los desempeños de los estudiantes de Bogotá son mejores que los resultados obtenidos por Colombia y por el resto del país. De acuerdo con los datos de la figura 8, los resultados de la ciudad superan en cerca de 40 puntos a los nacionales (Icfes 2020: 24):

- En la subescala comprender, que mide la competencia de los estudiantes para representar el significado explícito de los textos, integrar la información y generar inferencias, la ciudad obtuvo un puntaje promedio de 455; lo que indica que los estudiantes de la Bogotá tienen una mayor habilidad en este aspecto que los estudiantes evaluados en el resto del país.
- En la subescala evaluar y reflexionar, que hace referencia a la habilidad para evaluar la calidad y credibilidad de la información, reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, detectar y manejar el conflicto al interior y a través de los textos, la ciudad obtuvo un puntaje promedio de 466 puntos.

Figura 8. Puntaje promedio de la subescala de procesos cognitivos -2018



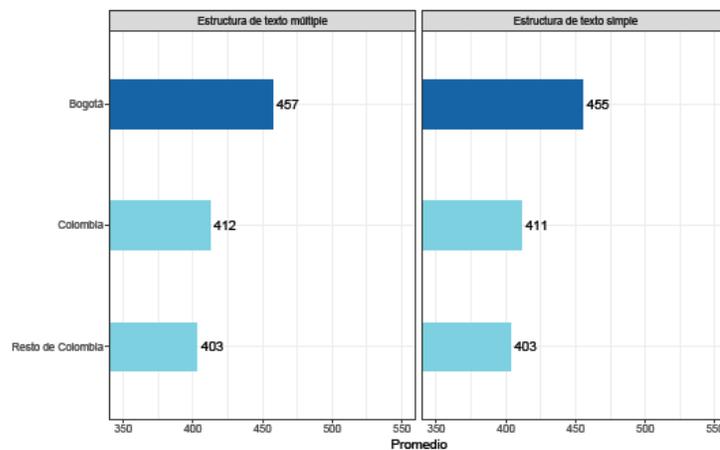
Fuente: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá

- En la subescala localizar información, que se refiere a la habilidad para buscar y seleccionar textos relevantes, así como para acceder a información relevante requerida en los mismos textos, los estudiantes de la ciudad obtuvieron un puntaje promedio de 450 puntos; es decir un desempeño más alto con respecto a país.

De otra parte, con respecto a los resultados en la subescala que da cuenta del análisis del formato de texto (figura 9), se encuentra que la ciudad logra mejores desempeños que Colombia y el resto del país, lo que se expresa en una diferencia en puntaje promedio de cerca de 45 puntos:

- Con respecto a los textos con estructuras múltiples, es decir, aquellos textos con autores, fechas y títulos que podrían variar con el tiempo (como páginas web o blogs), el puntaje promedio obtenido por Bogotá fue de 475 puntos, mientras que Colombia obtuvo 412 puntos (Icfes: 2020: 25).
- Con respecto a los textos con estructuras simples, en el que existen autores, fechas de publicación y títulos definidos y estables en el tiempo, el puntaje promedio obtenido por la ciudad fue de 455, el cual fue 44 puntos más alto que el de Colombia, que obtuvo 411 puntos. (Ibíd.).

Figura 9. Puntaje promedio de la subescala según formato del texto



Fuente: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá

5.3. Resultados evaluación interna, a partir del Sistema de Apoyo Escolar -SAE-

El Sistema de Apoyo Escolar, SAE, es una herramienta de la SED que permite a los colegios distritales que la utilizan, registrar los resultados de evaluación interna de los estudiantes, en las asignaturas y áreas que se abordan en los planes de estudio de los colegios. Con el fin de hacer un balance de estos resultados entre las vigencias 2019 y 2020, en este apartado se presenta un comparativo entre estos dos años, a partir de datos con corte al 7 de diciembre de 2020, una vez gestionado el cierre temporal de los periodos en los colegios.

Para el análisis de estos resultados, se contó con información de 230 colegios en 2020 y 227 en 2019. En la siguiente tabla se presenta el número de colegios, sedes y estudiantes sobre los que se reporta información.

Tabla 10. Número de colegios, sedes y estudiantes con información en el SAE, en 2019 y 2020

Vigencia	No. Colegios	No. Sedes	No. Estudiantes
2019	227	418	420.959
2020	230	424	389.728

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En la tabla 11, se detalla el número de estudiantes por nivel educativo, a partir del cual se realiza el análisis.

Tabla 11. Número de estudiantes por nivel educativo

Vigencia	Estadística	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
2019	No. Estudiantes	1.289	190.028	158.058	53.380	12.358	5.846	420.959
	% Estudiantes	0,3%	45,1%	37,5%	12,7%	2,9%	1,4%	100%

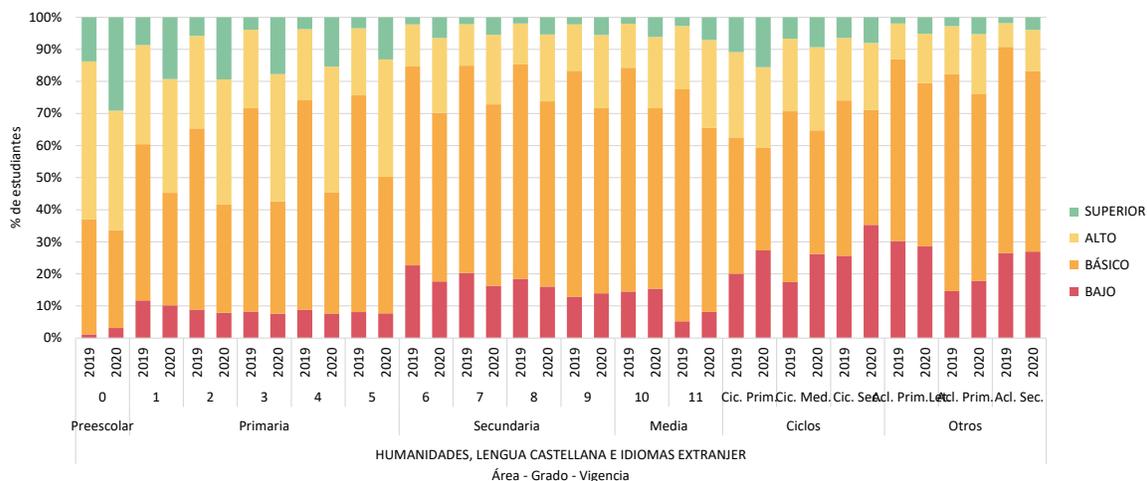
2020	No. Estudiantes	1.117	167.098	153.348	53.341	10.098	4.726	389.728
	% Estudiantes	0,3%	42,9%	39,3%	13,7%	2,6%	1,2%	100%

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Si bien en este documento se han presentado los resultados del área de lenguaje (lectura crítica y lectura), en el SAE, el reporte integra en el área de Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros. Estos son los datos que se exponen a continuación.

En la figura 10, se observa que al comparar los porcentajes de estudiantes que se ubican en los diferentes niveles de desempeño de la escala nacional (Bajo, Básico, Alto y Superior), hay diferencias interesantes entre las vigencias analizadas (2019-2020). En los niveles de Primaria y Secundaria, se observa una leve disminución en el porcentaje de estudiantes ubicado en el desempeño Bajo en 2020, respecto a lo observado en 2019. Mientras que, en 2020, en los niveles de Preescolar, Primaria, Media, Educación por Ciclos y Otros (que incluye Aceleración), se observa un aumento del porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior, lo que sugiere un mejoramiento en los resultados para esos niveles educativos, con respecto a 2019. En el nivel de desempeño Alto, en 2020, se observa un incremento en el porcentaje de estudiantes, con respecto a 2019, específicamente en Primaria, Secundaria, Media y Otros, lo que implicó una disminución del porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en los diferentes niveles educativos.

Figura 10. Resultados SAE 2019-2020. Área de Humanidades, por niveles educativos



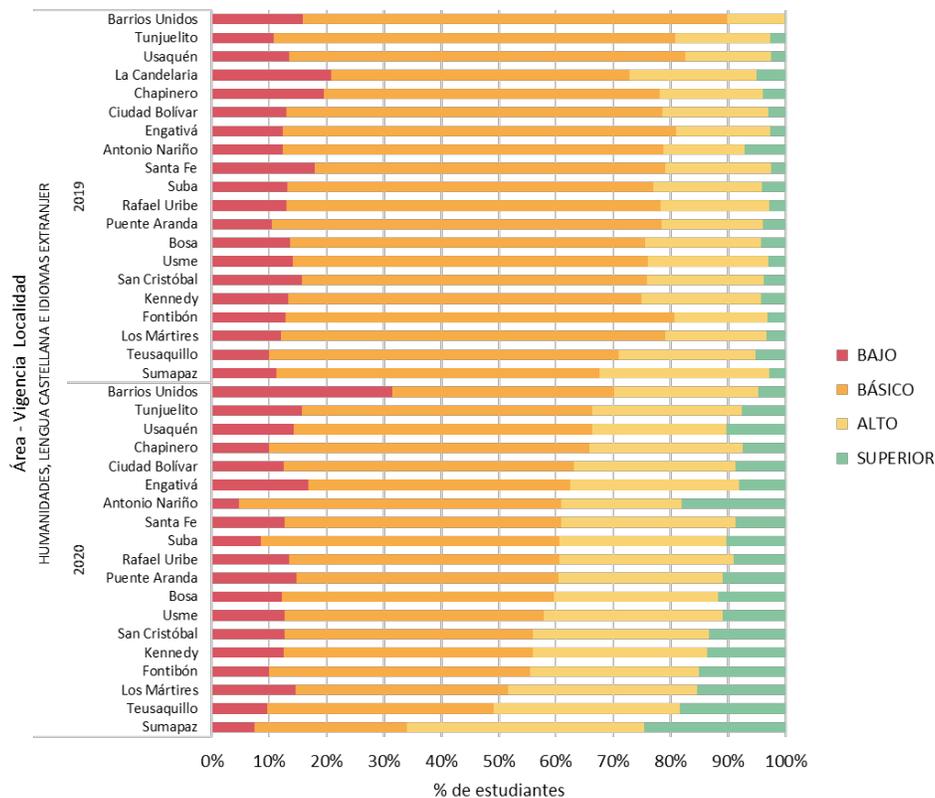
Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar

Como se puede observar, pese a las dificultades impuestas por la pandemia, se dieron incrementos en el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles de desempeño Alto y Superior, lo que invita a la reflexión sobre los logros en 2020.

En la figura 11, se presentan los resultados por localidades. Ahí se identifica que al comparar 2020 con 2019, el mayor aumento de estudiantes en desempeño Bajo se dio en Barrios Unidos. También se destaca una disminución importante en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño

Bajo en la localidad de Antonio Nariño. Por otra parte, es evidente la tendencia a la disminución del porcentaje de estudiantes en desempeño Básico en 2020, frente a 2019, y el consiguiente incremento de estudiantes en desempeños Alto y Superior. No se contó con información 2020 para La Candelaria.

Figura 11. Resultados SAE 2019- 2020. Área de Humanidades por localidad



Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar

5.3.1 Relación evaluación externa y evaluación interna

Los resultados de las evaluaciones interna (SAE) y externa (Icfes y PISA) que se han presentado, invitan a reflexionar sobre las características propias de cada uno de estos dos tipos de evaluación; así como sobre sus diferencias y sus puntos de encuentro.

Por una parte, **la evaluación interna** busca profundizar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes para hacer seguimiento, retroalimentar y generar nuevas estrategias pedagógicas que aporten al logro de los aprendizajes esperados. De manera particular, **la evaluación interna 2020**, estuvo sujeta a una serie de ajustes que fueron necesarios para responder a los desafíos impuestos por la educación remota, ocasionada por la pandemia. Algunos de los principales ajustes fueron los siguientes: modificaciones en criterios de evaluación de los colegios; cambios en criterios de promoción, ajustes en escalas de valoración incluyendo descripciones cualitativas y cuantitativas;

incorporación de estrategias de evaluación articuladas para hacer seguimiento a proyectos integradores y al trabajo interdisciplinar; redefinición de logros para atender a la flexibilización curricular; inclusión de la autoevaluación y coevaluación para aportar al desarrollo de la autonomía de los estudiantes.

Por su parte, la **evaluación externa** tiende a generar datos globales sobre las competencias de los estudiantes para hacer seguimiento a políticas educativas. Los resultados de la **prueba Saber 11º 2020**, dan cuenta de aquello que un estudiante de cualquier lugar de Colombia debería saber hacer con respecto a lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias para los ciclos de educación secundaria y media. Desde esta evaluación se garantiza la comparabilidad de resultados en el tiempo para identificar el avance de los desempeños de los estudiantes del país; además, su carácter de prueba estandarizada no permite implementar ajustes como los señalados en la evaluación interna, a menos que se programen con el debido tiempo, se piloteen y luego de esto se puedan llevar a una aplicación nacional.

Estas diferencias, lejos de ser un punto de desencuentro entre ambos tipos de evaluación, ponen en evidencia su carácter complementario:

- Ambas parten de un referente que les permite definir los **criterios de evaluación**, que atienden a las expectativas de formación que se han definido a nivel del colegio, de ciudad o de país, en relación con la educación de los estudiantes. En el caso de la evaluación externa se acude a los Estándares Básicos de Competencias (EBC); en la evaluación interna estos referentes pueden ser los EBC, los Derechos Básicos de Aprendizaje o lineamientos curriculares que construyen los colegios en el marco de sus propuestas pedagógicas y de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI).
- Los resultados que se derivan de estas evaluaciones proveen **información cuantitativa y cualitativa** de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y, por lo tanto, son insumo fundamental para la **toma decisiones**, la definición de acciones de mejora a nivel de aula, institucional, distrital o nacional; así como la formulación de los planes de mejoramiento de los colegios.
- La información que se recoge permite **valorar si los objetivos de aprendizaje se están alcanzando** en el tiempo y en la forma prevista en las propuestas pedagógicas de los colegios. Esta valoración posibilita la **focalización** de las acciones de mejora que deben emprenderse para avanzar hacia dichos objetivos y lograr que los estudiantes avancen en su trayectoria escolar.
- El **uso pedagógico** de la información que se recoge a través de cada tipo de evaluación es fundamental. En la interna o de aula, los docentes periódicamente recogen información por medio de diversos instrumentos, la cual se analiza para identificar factores que inciden en uno u otro resultado y definir **acciones de mejora oportunas**. En la evaluación externa, esta periodicidad es más amplia y su análisis puede ser menos profundo dado que no se cuenta con información específica sobre los procesos pedagógicos adelantados en el aula. Su análisis permite toma de decisiones más generales.

6. La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico

La evaluación externa en lenguaje, desde las Pruebas Saber y desde la Prueba PISA, se plantea a través de tipos de textos diversos, como se presentó en el capítulo 3, los cuales responden a estructuras textuales, temáticas y situaciones de comunicación particulares. Estos tipos de textos son los que circulan en la cotidianidad, en los contextos sociales, culturales y académicos. De esta manera, las pruebas buscan aproximar a los estudiantes a la lectura, comprensión y análisis de las posibilidades textuales que pueden enfrentar en sus diferentes órdenes de actuación. A partir de los textos que hacen parte de las pruebas y de las preguntas que se plantean, se busca que los estudiantes pongan en juego sus saberes previos, sus experiencias de lectura y el desarrollo de procesos cognitivos relacionados con la ubicación de información local, con el establecimiento de inferencias y con la toma de posición crítica frente a lo leído. En este marco la pregunta actúa como un movilizador de saberes, conocimientos y procesos cognitivos que favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes en los distintos niveles educativos.

A continuación, se presentan dos preguntas de grado 11º liberadas por el Icfes.

Ejemplo pregunta Saber 11º (tomado de Saber 11. Ejemplos de preguntas: Prueba de Lectura Crítica. s/f)

RESPONDA LA PREGUNTA 3 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

A mucha gente le gusta ver en los cuadros lo que también le gustaría ver en la realidad. Se trata de una preferencia perfectamente comprensible. A todos nos atrae lo bello en la naturaleza y agradecemos a los artistas que lo recojan en sus obras. Esos mismos artistas no nos censurarían por nuestros gustos. Cuando el gran artista flamenco Rubens dibujó a su hijo, estaba orgulloso de sus agradables acciones y deseaba que también nosotros admiráramos al pequeño. Pero esta inclinación a los temas bonitos y atractivos puede convertirse en nociva si nos conduce a rechazar obras que representan asuntos menos agradables. El gran pintor alemán Alberto Durero seguramente dibujó a su madre con tanta devoción y cariño como Rubens a su hijo. Su verista estudio de la vejez y la decrepitud puede producirnos tan viva impresión que nos haga apartar los ojos de él y, sin embargo, si reaccionamos contra esta primera aversión, quedaremos recompensados con creces, pues el dibujo de Durero, en su tremenda sinceridad, es una gran obra. En efecto, de pronto descubrimos que la hermosura de un cuadro no reside realmente en la belleza de su tema. No sé si los golillos que el pintor español Murillo se complacía en pintar eran estrictamente bellos o no, pero tal como fueron pintados por él, poseen desde luego gran encanto.

Tomado de: Gombrich, E. H. (2003). *La historia del arte*. Madrid: Random House Mondadori.

3.

DIFICULTAD BAJA

En el texto, el autor hace referencia a Rubens para mostrar que

- A. a todos nos atrae lo bello y, por fortuna, el arte lo recoge en la pintura.
- B. el público siempre exige que el artista refleje la realidad en los cuadros.
- C. algunos artistas plasman en sus obras lo que nos gusta ver en la realidad.
- D. la inclinación en el arte por los temas bonitos y atractivos es bastante nociva.

En este caso, el autor escribe que nos gusta lo bello y que nos gusta verlo reflejado en el arte. Luego afirma que Rubens retrató a su hijo, y que lo retrató con agradables facciones (es bello) y que podemos ver dichas facciones reflejadas en su obra. Así pues, de dicha afirmación se infiere que algunos autores (al menos uno) plasman lo bello en su obra, y que nos gusta ver lo bello en la realidad.

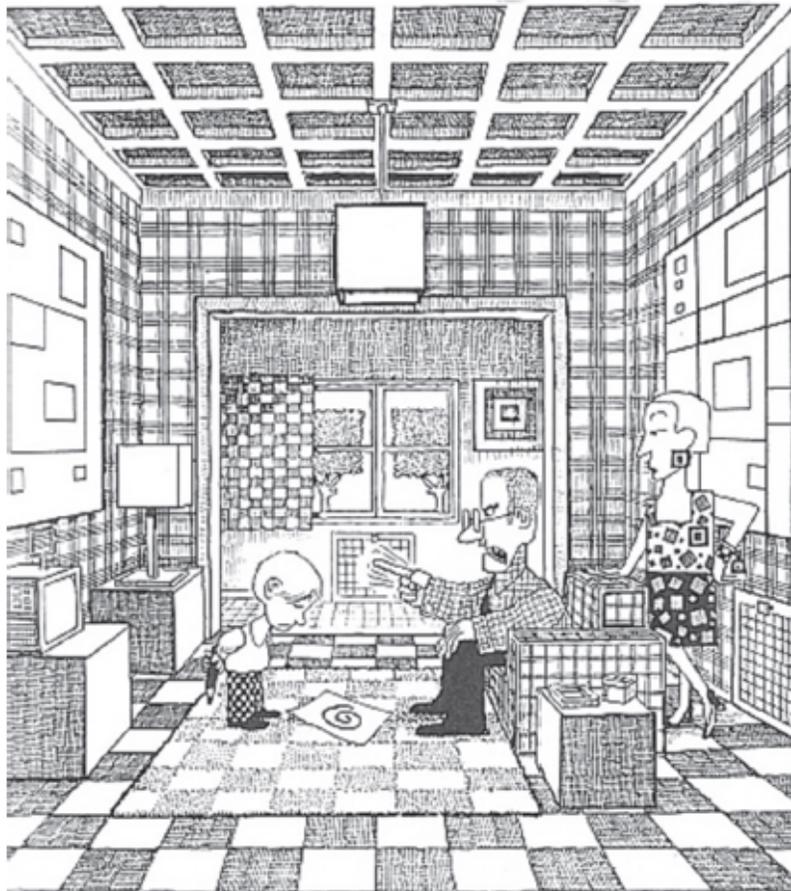
¿Qué evalúa esta pregunta?

Esta pregunta indaga por la función de un fragmento del texto, en este caso, la mención de Rubens. Es decir, corresponde con la afirmación 2: *Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.*

Específicamente, con la siguiente evidencia: *Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.*

Ejemplo pregunta Saber 11º. (Tomado de Cuadernillo de preguntas Saber 11º. Prueba de lectura crítica. Icfes: 2018C).

RESPONDA LA PREGUNTA 21 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN



Tomado de: Quino (1972). Caricatura. *A mí no me grite*. Buenos Aires: Lumen.

21. ¿En cuál de los siguientes contextos se inscribe mejor la caricatura?

- A. Anuncio publicitario.
- B. Reportaje gráfico.
- C. Humor gráfico.
- D. Sátira política.

Este texto se clasifica como **discontinuo literario**.

Esta pregunta corresponde a la afirmación **reflexiona**, a partir de un texto, **evalúa** su contenido.

Esta pregunta es de **dificultad alta** porque exige que los estudiantes acudan a sus saberes previos sobre los contextos en los cuales se puede inscribir de manera pertinente y apropiada un texto como el presentado.

7. Recursos educativos recomendados

En este apartado se presentan enlaces que remiten a documentos y materiales elaborados por el Icfes, con el fin de brindar información sobre las pruebas que realiza, explicar sus características y plantear ejemplos, para que estudiantes y docentes cuenten con mayores elementos que les permitan hacer un uso de esta información y de los resultados que se derivan de estas evaluaciones. Así mismo, se presentan algunos documentos que, a propósito de la evaluación, se han elaborado en el marco de la estrategia Aprende en casa, los cuales están disponibles en el Portal Red Académica de la Secretaría de Educación del Distrito.

El Icfes tiene un preicfes: <http://demoplexi.icfes.gov.co/welcomePreIcfes#no-back-button>

“El Icfes tiene un preicfes”, es una herramienta virtual gratuita del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación- Icfes, que permite a los estudiantes familiarizarse con el tipo de preguntas que se encuentran en el examen Saber 11º y poner a prueba sus conocimientos y competencias en las distintas áreas que componen este examen. Esta herramienta consta de un pequeño simulacro del examen en que cada prueba consta de entre 15 y 20 preguntas (es importante tener presente que el examen consta de entre 40 y 60 preguntas por prueba). La plataforma funciona mejor si se utiliza el navegador Google Chrome desde un computador de escritorio.

Plataforma PruebaT: <https://pruebat.org/>

PruebaT es una plataforma en línea desarrollada por la Fundación Carlos Slim, que tiene como propósito brindar de manera gratuita, experiencias de aprendizaje a estudiantes, docentes y a las familias, con el fin de fortalecer conocimientos y habilidades para aprender a lo largo de la vida. Esta plataforma ofrece recursos digitales como infografías, actividades interactivas, juegos, animaciones y videos, entre otros, para repasar o aprender temas de matemáticas, ciencias naturales, lectura y tecnología, en todos los niveles educativos. Al mismo tiempo, permite familiarizar a la comunidad educativa con evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales.

PruebaT brinda la posibilidad a los docentes de seleccionar los contenidos a trabajar semanalmente, asignar tareas, hacer seguimiento al progreso de los estudiantes y evaluar los aprendizajes. Así mismo, permite que los estudiantes y sus familias hagan seguimiento al proceso de aprendizaje que se desarrolla en casa

Documentos sobre temas relacionados con evaluación, en el marco de la estrategia Aprende en casa de la SED. <https://www.redacademica.edu.co/estrategias/aprende-en-casa>

En este micrositio se encuentran guías sobre fortalecimiento de aprendizajes a través del trabajo autónomo de los estudiantes, aportes para docentes, directivos y familias sobre evaluación, cuando se Aprende en casa; guías de orientación sobre promoción escolar, dirigidas a directivos docentes.

Leer es mi cuento: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/leeresmicuento/2101>

En el Portal Colombia Aprende del Ministerio de Educación Nacional, se encuentran el espacio *Leer es mi cuento*, el cual pone a disposición de los docentes bibliotecas y documentos que aportan estrategias para los procesos de enseñanza; así mismo cuenta con una biblioteca para estudiantes de los diferentes niveles educativos que quieran disfrutar de la literatura y de la lectura

Biblioteca virtual para ciegos en Colombia: <https://www.inci.gov.co/biblioteca-virtual-para-ciegos-de-colombia>

El INCI (Instituto Nacional para Ciegos) pone a disposición una biblioteca virtual para ciegos que contiene libros hablados de diferentes contenidos, a la que se puede acceder mediante el uso de teléfono móvil o un computador con conexión a internet.

INSOR educativo: <http://educativo.insor.gov.co>

INSOR educativo es un portal del Instituto Nacional para Sordos que contiene recursos educativos accesibles, dirigidos a la comunidad sorda colombiana. El portal cuenta con una sección denominada Recursos Educativos, con módulos, clases y videos cortos de las áreas de matemática, lenguaje, ciencias sociales y ciencias naturales.

Universidad Nacional de Colombia: <https://admisiones.unal.edu.co/pregrado/demostraciones-interactivas/>

Se trata de una demostración interactiva sobre la prueba de admisión de la Universidad Nacional de Colombia a la que pueden acceder los estudiantes para conocer las características de esta prueba y obtener un reporte de sus resultados.

Bibliografía consultada

Concejo de Bogotá, D.C., Acuerdo No. 761 de 2020.

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. 2018. Guía introductoria al diseño centrado en evidencias.
<https://www2.icfes.gov.co/documents/20143/516332/Guia+introdutoria+al+dise%C3%B1o+centrado+en+evidencias+2018.pdf>

_____ 2018B. Marco de referencia para la evaluación. Módulo de lectura crítica, Saber 11º, Saber TyT y Saber Pro. Disponible en
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1896129/Marco+de+referencia-Lectura+critica.pdf/84da3e89-21cf-b684-c615-a44670435592?t=1591320898093>

_____ 2018C. Cuadernillo de preguntas Saber 11º. Prueba de lectura crítica. Disponible en
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1150353/Cuadernillo+de+preguntas+Saber-11-lectura-critica.pdf/466ce032-0e1e-98c4-05ed-1b4edd348549>

_____ 2019. Guía de orientación Saber 11 2020-1. Disponible en
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1895465/Guia+de+orientacion+Saber+11+2020-1.pdf/2e05da08-a627-8e12-3411-b9b43a2af0bc?t=1591290768737>

_____ 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobre muestra Bogotá. Bogotá, D.C
_____ Saber 11. Ejemplos de preguntas: Prueba de Lectura Crítica. S/F
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1150353/Preguntas+explicadas+lectura+critica+Saber+11.pdf/41142ad2-b360-7a75-19dc-03bcf1e14ad5>

_____ 2020. Informe Nacional de Resultados para Colombia. PISA 2018.
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1529295/Informe%20nacional%20de%20resultados%20PISA%202018.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. 2006. Estándares Básicos de Competencias de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Bogotá, D.C. Disponible en
https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf

Anexo

Niveles de desempeño Prueba Saber 11º

Tabla 12. Niveles de desempeño prueba de lectura crítica, Saber 11º

Niveles de desempeño	Descripción
1 Puntaje de 0 a 35	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos, sin establecer relaciones de significado.
2 Puntaje de 36 a 50	Además de lo que logra hacer en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel comprende textos continuos y discontinuos de manera literal. Asimismo, reconoce información explícita y la relaciona con el contexto. De manera específica, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información local del texto. • Identifica la estructura de textos continuos y discontinuos. • Identifica relaciones básicas entre componentes del texto. • Identifica fenómenos semánticos básicos: sinónimos y antónimos. • Reconoce en un texto la diferencia entre proposición y párrafo. • Reconoce el sentido local y global del texto. • Identifica intenciones comunicativas explícitas. • Identifica relaciones básicas: contraste, similitud y complementación entre textos presentes.
3 Puntaje de 51 a 65	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel interpreta información de textos al inferir contenidos implícitos y reconocer estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos. De manera específica, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Jerarquiza la información presente en un texto. • Infiere información implícita en textos continuos y discontinuos. • Establece relaciones intertextuales: definición, causa-efecto, oposición y antecedente-consecuente, entre textos presentes. • Relaciona marcadores textuales en la interpretación de textos. • Reconoce la intención comunicativa del texto. • Reconoce la función de figuras literarias. • Identifica el uso del lenguaje en contexto. • Analiza y sintetiza la información contenida en un texto. • Identifica la estructura sintáctica en textos discontinuos. • Establece la validez de argumentos en un texto.
4 Puntaje 66 a 100	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel reflexiona a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros). Asimismo, da cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en el texto. Finalmente, valora y contrasta los elementos mencionados. De manera específica, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto. • Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto. • Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión.

	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto. • Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto. • Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados. • Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto. • Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto.
--	--

Fuente: Saber 11º. Niveles de desempeño. Prueba de lectura crítica. Icfes s/f

<https://www2.icfes.gov.co/documents/20143/1500084/Niveles+de+desempeno+prueba+de+lectura+critica.pdf/f1332763-e7fd-b96d-f3c9-51061f72110d>

Niveles de desempeño Prueba PISA Lectura 2018

Tabla 13. Niveles de desempeño en lectura, PISA 2018

Nivel // Puntaje	Descripción del nivel
	En este nivel de desempeño, los estudiantes demuestran que pueden:
6 (por encima de 698 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Hacer varias inferencias, comparaciones y contrastes detallados y precisos. • Demostrar una comprensión completa y detallada de uno o más textos e integrar la información entre ellos. • Generar categorías abstractas de interpretaciones cuando las tareas presenten ideas desconocidas e información que compite de manera prominente. • Reflexionar y evaluar críticamente un texto complejo sobre un tema desconocido, teniendo en cuenta varios criterios o puntos de vista, aplicando comprensiones sofisticadas desde más allá del texto. • Ser precisos en el análisis y la atención al detalle que es poco visible en los textos.
5 (entre 626 y 697 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar y organizar varios fragmentos de información profundamente incrustada, identificando la información del texto que es relevante. • Evaluar críticamente y generar hipótesis sobre la base de un conocimiento especializado. • Tener una comprensión completa y detallada de un texto cuyo contenido o forma es desconocido. • Tratar con conceptos que son contrarios a las expectativas.
4 (entre 553 y 625 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar y organizar varios fragmentos de información incrustada. • Interpretar el significado de matices del lenguaje en una sección de texto, teniendo en cuenta el texto en su conjunto. • Comprender y aplicar categorías en un contexto desconocido. • Utilizar el conocimiento formal o público para emitir hipótesis sobre o evaluar críticamente un texto. • Demostrar una comprensión exacta de los textos largos o complejos cuyo contenido o forma puede ser desconocido.
3 (entre 480 y 552 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar, y en algunos casos reconocer la relación entre varios fragmentos de información que deben cumplir varias condiciones. • Integrar varias partes de un texto con el fin de identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tener en cuenta muchas características al comparar, contrastar o categorizar. A menudo, la información requerida no es prominente o hay otros obstáculos en el texto, como ideas que son contrarias a lo esperado o negativamente redactadas. • Realizar conexiones, comparaciones y explicaciones, o evaluar una característica del texto. • Demostrar una buena comprensión del texto en relación con el conocimiento familiar, de cada día, o en relación con el conocimiento menos común.
2 entre 407 y 479 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar uno o más fragmentos de información, que pueden necesitar ser inferidos y puede ser necesario cumplir una serie de condiciones. • Reconocer la idea principal de un texto, comprender las relaciones, o interpretar su significado dentro de una parte limitada del texto cuando la información no es prominente y es necesario hacer inferencias de bajo nivel. • Realizar comparaciones o contrastes con base en una sola característica en el texto. • Realizar una comparación o varias conexiones entre el texto y el conocimiento exterior, hacer uso de la experiencia y las actitudes personales.
1a (entre 335 y 406 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar una o más piezas independientes de información explícita; para reconocer el tema principal o el propósito del autor en un texto sobre un tema conocido, o para hacer una conexión simple entre la información del texto y el conocimiento común, de todos los días. • Normalmente, la información requerida en el texto es prominente y hay poca, o ninguna, información de la competencia. • Considerar los factores relevantes en la tarea y en el texto.
1b (entre 262 y 334 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar un único fragmento de información explícita en una posición prominente en un texto breve y sintácticamente simple con un contexto y tipo de texto familiar, como una narración o una simple lista. El texto normalmente proporciona apoyo al estudiante, como la repetición de la información, imágenes o símbolos conocidos. Hay poca información que compita. • Realizar conexiones simples entre piezas adyacentes de información

Fuente: Icfes:2020: 58